

J.M. Le Penin 15.5.2003 (telekopio 10.5.2003) tekemä valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen viidennen jaoston asiassa T-353/00, J.M. Le Pen vastaan Euroopan parlamentti, väliintulijana vastaajan puolella Ranskan tasavalta, 10.4.2003 antamasta tuomiosta

(Asia C-208/03 P)

(2003/C 275/40)

J.M. Le Pen on valittanut 15.5.2003 (telekopio 10.5.2003) Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen viidennen jaoston asiassa T-353/00, J.M. Le Pen vastaan Euroopan parlamentti, väliintulijana vastaajan puolella Ranskan tasavalta, 10.4.2003 antamasta tuomiosta. Valittajan edustaja on asianajaja F. Wagner.

Valittaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että J.M. Le Penin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 10.4.2003 antamasta tuomiosta tekemä valitus otetaan tutkittavaksi
- toteaa, että kanne, jonka J.M. Le Pen nosti päätöksestä, joka tehtiin Euroopan parlamentin puhemiehen 23.10.2000 antaman ilmoituksen muodossa, otetaan tutkittavaksi; kyseessä olevan ilmoituksen sanamuoto on seuraava: ”siten vuoden 1976 säädöksen 12 artiklan 2 kohdan mukaan Euroopan parlamentti merkitsee tiedoksi Ranskan hallituksen tiedoksiannon [kantajan] edustajantoimen menettämisestä”.
- kumoaa tämän vuoksi valituksen kohteena olevan tuomion kokonaan tai osittain
- ratkaisee asian siten, että se kumoaa valituksen kohteena olevan tuomion tai siten, että se palauttaa asian ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimeen yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 54 artiklan nojalla
- kumoaa riidanalaisena olleen toimen
- myöntää J.M. Le Penille 50 000 Ranskan frangia (eli 7 622,45 euroa) korvauksena kuluista, joita ei yleensä voida lukea oikeudenkäyntikuluihin
- velvoittaa Euroopan parlamentin korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valitus perustuu siihen, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on rikkonut yhteisön oikeutta kun on kyse riidanalaisena ollutta toimea koskevan kanteen tutkittavaksi ottamisesta.

Vaikka toimen on pääsääntöisesti tehnyt parlamentin puhemies, se on muodollisesti tiedonanto, jonka mukaan Euroopan parlamentti merkitsee tiedoksi Ranskan hallituksen tiedoksiannon, jossa todetaan kantajan menettäneen edustajantoimensa.

Kyseessä on toimi, jota voidaan luonnehtia seuraavilla kolmella tavalla:

- sillä saadaan aikaan oikeusvaikutuksia: kyseessä on Euroopan parlamentin toimi, jolla muutetaan Le Penin oikeusasemaa, koska hänen edustajantoimensa menettämisestä päätetään siinä tai se todetaan siinä menetetyksi
- se on luonteeltaan lopullinen, koska kyseessä on toimi, jota ei voida pitää valmistelevana toimena
- sillä on oikeusvaikutuksia parlamentin puhtaasti sisäisen piirin ulkopuolella, koska sillä on vaikutuksia Le Penin oikeudelliseen tilanteeseen ja hänen kansalaisoikeuksiinsa ja poliittisiin oikeuksiinsa. Euroopan parlamentin puhemiehen kyseinen päätös koskee valittajan oikeusasemaa, koska siinä evätään häneltä hänen edustajantoimensa, mikä näin ollen vaikuttaa äänestäjien edustukseen ja vääristää jälkikäteen vaalien tuloksia.

Kyseessä on siis kannekelppoinen toimi ja toimen luonteen vuoksi kanne ilmenee mahdollisena.

Arvioidessaan oikeussääntöjä ja tosiseikkoja virheellisesti, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin ei ole tehnyt erotusta kanteen tutkittavaksi ottamista koskevan kysymyksen (toimen laatu) ja aineellisen kysymyksen (toimen laatijan toimivalta) välillä.

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on taannehtivalla päättelyllä, jolla oikeussubjektilta evätään oikeus tuomioistuimen päätökseen, johon hänellä on oikeus, ja katsoen, että toimi on mitätön, koska sen tekijällä ei ollut toimivaltaa sen tekemiseen, päätelty, että toimea ei ollut olemassakaan ja että kannetta ei siis voitu ottaa tutkittavaksi.

Koska valitus on otettava tutkittavaksi, Euroopan parlamentin puhemiehen 23.10.2000 tekemän päätöksen kumoamista koskeva vaatimus perustuu samoille oikeudellisille perusteille ja pääasiallisille perusteluille, jotka esitettiin 21.11.2000 nostetun kanteen⁽¹⁾ tueksi.

⁽¹⁾ Asia T-353/00, Jean-Marie Le Pen v. Euroopan parlamentti, EYVL C 28, 27.14.01, s. 27.