

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa 2.6.2003 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 960/2003 siltä osin kuin sitä sovelletaan kantajiin;
- velvoittaa neuvoston korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Käsiteltävänä olevassa asiassa kantaja on Intian oikeuden mukaan perustettu yhtiö, joka valmistaa CD-levyjä, joille voi tallentaa kerran (CD-R), CD-levyjä, joille voi tallentaa monta kertaa (CD-RW), ja CD-levyjä, joiden sisältöä voidaan ainoastaan lukea (CD-ROM). Lisäksi se valmistaa muita tallennusvälineitä, erityisesti tietokonelevykeitä, viennin edistämiseen tähtäävällä erityisalueella.

CECMA-yhdistyksen kautta toimivien yhteisön CD-R-levyjen tuottajien kantelun seurauksena komissio ilmoitti aloittavansa samanaikaisesti sekä polkumyyn- että valtiontukimenettelyn Intiasta peräisin olevien CD-R-levyjen Euroopan yhteisöön suuntautuvaa tuontia vastaan. Koska polkumyymenettely lopetettiin ilman ryhtymistä toimenpiteisiin, käsiteltävänä oleva asia koskee ainoastaan CD-R-levyjen vastaista tasoitustulimenettelyä, joka huipentui riidanalaisen asetuksen antamiseen, jossa säädetään 7,3 prosentin tasoitustullista Intiasta peräisin olevien sellaisten CD-levyjen tuonnille, joille voi tallentaa kerran⁽¹⁾.

Kanteensa tueksi kantaja väittää seuraavaa:

- Kun neuvosto käytti 4,2 vuoden poistoaikaa väitettyjä etuuksia kohdennettaessa, se teki ilmeisen arviointivirheen määrittäessään kantajan tehtaan ja laitteiden normaalia arvonalenemista ja rikkoi tukia koskevan perusasetuksen 5 artiklaa, 7 artiklan 3 kohtaa ja 11 artiklan 1 kohtaa sekä EY 253 artiklaa.
- Riidalainen asetus on todettava pätemättömäksi, koska hallinnollisen menettelyn aikana kantajalle esitettiin 4,2 vuoden laskemisesta selitys, jota ei ollut mahdollista ymmärtää, mikä merkitsi puolustautumisoikeuksien loukkaamista tai toissijaisesti EY 253 artiklan rikkomista.
- Arvioidessaan Intiasta tulevan tuonnin vaikutusta yhteisön teollisuuteen ja sitä, vahingoittiko tämä tuonti kyseistä teollisuutta, neuvosto ei tutkinut objektiivisesti kaikkea todistusaineistoa tukia koskevan perusasetuksen 8 artiklan 2 ja 8 kohdassa edellytetyllä tavalla ja/tai teki useita ilmeisiä arviointivirheitä.

- Kun neuvosto katsoi, että toisen vahingoittavan tekijän eli Taiwanista tulevan viennin aiheuttamaa vahinkoa ei oteta huomioon tuetun tuonnin yhteydessä, se teki ilmeisen arviointivirheen soveltaessaan tukea koskevan perusasetuksen 8 artiklan 6 ja 7 kohtaa.

- Kun neuvosto katsoi, että toisen vahingoittavan tekijän eli sen, että yhteisön teknologian valmistaja harjoitti väitteen mukaan kilpailunvastaista syrjivää hinnoittelua, aiheuttamaa vahinkoa ei oteta huomioon tuetun tuonnin yhteydessä, se ei noudattanut tukea koskevan perusasetuksen 8 artiklan 6 ja 7 kohdan asianmukaisia soveltamismenettelyjä.

⁽¹⁾ Lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Intiasta peräisin olevien kirjoitettavien CD-levyjen tuonnissa 2 päivänä kesäkuuta 2003 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 960/2003 (EYVL L 138, 5.6.2003, s. 1).

PTV Planung Transport Verkehr AG:n 4.9.2003 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-302/03)

(2003/C 264/64)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

PTV Planung Transport Verkehr AG, Karlsruhe (Saksa), on nostanut 4.9.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja F. Nielsen.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston toisen valituslautakunnan 1.7.2003 tekemän päätöksen (asia R 1046/2001-2), ja
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu tavaramerkki:	Sanamerkki "map&guide" Hakemus nro 2089829
Tavarat tai palvelut:	Luokkiin 9, 41 ja 42 kuuluvat tavarat ja palvelut (tietokoneohjelmat, tietokoneohjelmia koskevien koulutustilaisuuksien järjestäminen ja atk-ohjelmien teko)
Päätös, josta valituslautakuntaan valitettiin:	Asian tutkineen virkamiehen päätös hylätä rekisteröintihakemus "tietokoneohjelmien" ja "atk-ohjelmien teon" osalta
Valituslautakunnan päätös:	Valituksen hylkääminen
Kanneperusteet:	Asetuksen (EY) N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen

Bayer AG:n 8.9.2003 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-304/03)

(2003/C 264/65)

(Oikeudenkäyntikieli määritetään työjärjestyksen 131 artiklan 2 kohdan mukaan – kannekirjelmän kieli: saksa)

Bayer AG, Leverkusen (Saksa) on nostanut 8.9.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajan edustaja on asianajaja M. Wolpert. Sanofi-Synthelabo (Société Anonyme), Pariisi, osallistui asian käsittelyyn valituslautakunnassa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- muuttaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan 4.6.2003 asiassa R 452/2002-4 antamaa ratkaisua ja hylkää väitteen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Kantaja
Haettu tavaramerkki:	Sanamerkki NEXAVAR luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten (farmaseuttiset ja eläinlääkintä tuotteet, diagnostiset aineet lääketieteellisiin tarkoituksiin) – hakemus nro 1 534 213
Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väittemenettelyssä on vedottu:	Sanofi-Synthelabo (Société Anonyme)
Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väittemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen sanamerkki "BESAVAR" luokkaan 5 kuuluvia tavaroita varten (farmaseuttiset tuotteet)
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Väiteosaston ratkaisun kumoaminen ja hakemuksen hylkääminen
Kanneperusteet:	Merkkien välillä ei ole samankaltaisuutta, joka voisi aiheuttaa sekaannusvaaran.

WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH:n 4.9.2003 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-307/03)

(2003/C 264/66)

(Oikeudenkäyntikieli: määriteltävä työjärjestyksen 131 artiklan 2 kohdan mukaisesti Kieli, jolla kanne on laadittu: saksa)

WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH, Hagen (Saksa), on nostanut 4.9.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja U. Schuster ja muuna asianosaisena valituslautakunnassa oli Kaufring AG, Düsseldorf (Saksa).