

- Asetuksen 729/70 8 artiklan 2 kohdan rikkominen/virheellinen soveltaminen, koska tosiseikkojen osalta on tehty virhe siltä osin kuin kyse on muotovirheiden tai puutteiden virheellisestä syyksilukemisesta.
- Olennaisen määräyksen rikkominen, koska perustelut ovat puutteelliset (EY:n perustamissopimuksen 253 artikla).

Euroopan yhteisöjen komission 8.9.2003 Luxemburgin suurherttuakuntaa vastaan nostama kanne

(Asia C-375/03)

(2003/C 251/16)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 8.9.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Luxemburgin suurherttuakuntaa vastaan. Kantajan asiamies on W. Wils, pressiosioite Luxemburgissa.

Euroopan yhteisöjen komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

1. toteaa, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut Euroopan yhteisössä liikenneväylien hyötyajoneuvojen teknisistä tienvarsitarkastuksista 6 päivänä kesäkuuta 2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/30/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja koska se ei joka tapauksessa ole ilmoittanut niistä komissiolle.
2. velvoittaa Luxemburgin suurherttuakunnan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle asetettu määräaika on päättynyt 10.8.2002.

⁽¹⁾ EYVL L 203, 10.8.2000, s. 1.

Rafael Pérez Escolarin 10.9.2003 tekemä valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen laajennetun neljännen jaoston asiassa T-41/01, Rafael Pérez Escolar vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 25.6.2003 antamasta tuomiosta

(Asia C-379/03 P)

(2003/C 251/17)

Rafael Pérez Escolar on valittanut 10.9.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen laajennetun neljännen jaoston asiassa T-41/01, Rafael Pérez Escolar vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 25.6.2003 antamasta tuomiosta. Valittajan edustajana on Fernando Moreno Pardo.

Valittaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- tutkii nyt esillä olevan valituskirjelmän sekä sen kopiot ja liitteet ja asianmukaisen menettelyn jälkeen tutkii nyt esillä olevan valituksen ja kumoo ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 25.6.2003 antaman tuomion siten, että se ottaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa nostetun laiminlyöntikanteen tutkittavaksi ja, jos se katsoo sen perustelluksi, ratkaisee asian itse toteamalla, että komissio on syyllistynyt laiminlyöntiin, koska se ei ole tehnyt päätöstä valittajan edustajan 23.2.1999 tekemästä kantelusta, joka koski Espanjan hallintoviranomaisten Banco Español de Crédito S.A.:lle ja Banco Santander S.A.:lle myöntämiä valtiontukia,
- toissijaisesti, jos yhteisöjen tuomioistuin katsoo, ettei sen ole ratkaistava asiaa itse, palauttaa asian ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ratkaistavaksi,
- joka tapauksessa velvoittaa Euroopan yhteisöjen komission korvaamaan kummastakin oikeudenkäynnistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on tehnyt oikeudellisen virheen katsoessaan, että valittajalla ei ollut asiavaltuutta nostaa laiminlyöntikannetta siitä, että komissio ei ollut lausunut sille tehdystä kantelusta. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on katsonut, että asiavaltuuden määrittämiseksi laiminlyöntikanteen puitteissa EY 232 artiklassa tarkoitetut kriteerit ovat yhteneväiset EY 230 artiklassa nimenomaisesti määrittäytyjen kriteerien kanssa. Tämän äärimmäisen suppean