

I

(Tiedonantoja)

TUOMIOISTUIN

TUOMIOISTUIN

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS

(toinen jaosto)

4 päivänä huhtikuuta 2003

asiassa C-128/02 P, Bernhard Schulte ⁽¹⁾

(Vahingonkorvauskanne – Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu – Maito – Lisämaksu – Viitemäärä – Asetus N:o 2187/93 – Tuottajien saamat korvaukset – Perillinen ja perilliseen rinnastettava henkilö – Kansallisten viranomaisten toimenpide – Vanhentuminen – Valitus, joka on osittain jätettävä tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat, ja osittain hylättävä selvästi perusteettomana)

(2003/C 251/01)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

(Väliaikainen käännös; lopullinen käännös julkaistaan yhteisöjen tuomioistuimen oikeustapauskokoelmassa)

Asiassa C-128/02 P, Bernhard Schulte, kotipaikka Delbrück (Saksa) (asianajajana R. Freise), jossa valittaja on vaatinut muutoksenhaussa Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (neljäs jaosto) asiassa T-261/94, Schulte vastaan neuvosto ja komissio, 7.2.2002 antaman tuomion (Kok. 2002, s. II-441) kumoamista, vastapuolena: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehenään A.-M. Colaert, avustajanaan M. Núñez Müller) ja Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehenään M. Niejahr, avustajanaan M. Núñez Müller), yhteisöjen tuomioistuin (toinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja R. Schintgen sekä tuomarit V. Skouris ja N. Colneric (esittelevä tuomari), julkisasiamies: A. Tizzano, kirjaaja: R. Grass, on antanut 4.4.2003 määräyksen, jonka määräysosa on seuraava:

1) Valitus hylätään.

2) Schulte veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EYVL C 144, 15.6.2002.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS

(ensimmäinen jaosto)

10 päivänä heinäkuuta 2003

asiassa C-427/02 P, Giuseppe di Pietro vastaan Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuin ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Henkilöstö – Valituksen tekemättä jättäminen – Kanne, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka osittain on selvästi perusteeton)

(2003/C 251/02)

(Oikeudenkäyntikieli: italia)

(Väliaikainen käännös; lopullinen käännös julkaistaan yhteisöjen tuomioistuimen oikeustapauskokoelmassa)

Asiassa C-427/02 P, Giuseppe di Pietro, kotipaikka Messina (Italia), (asianajaja: G. Monforte), jossa valittaja vaatii muutoksenhaussa Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-254/01, Di Pietro vastaan tilintarkastustuomioistuin, 27.9.2002 antaman sellaisen tuomion (Kok. H. 2002, s. I-A-177 ja II-929) kumoamista, jossa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin totesi, että Di Pietron kanne, jossa vaadittiin tilintarkastustuomioistuimen 22.2.2001 tekemän, Michel Hervén nimittämistä toimielimen pääsihteerin virkaan koskevan päätöksen kumoamista, ei

selvästikään täyttänyt tutkittavaksi ottamisen edellytyksiä, vastapuolena: Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuin (asiamiehinään J.-M. Stenier, M. Bavendamm ja I. Ní Riagáin Düro), Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin (ensimmäinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja M. Wathelet sekä tuomarit P. Jann ja A. Rosas (esittelevä tuomari), julkisasiamies: F. G. Jacobs, kirjajaaja: R. Grass, on antanut 10.7.2003 määräyksen, jonka määräysosa on seuraava:

- 1) *Valitus hylätään.*
- 2) *Giuseppe Di Pietro velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.*

(¹) EYVL C 19, 25.1.2003.

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wienin 30.9.2002 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa DLD Trading Company Import – Export, spol. s.r.o. vastaan Republik Österreich

(Asia C-216/03)

(2003/C 251/03)

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien, on pyytänyt 30.9.2002 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 19.5.2003, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa DLD Trading Company Import – Export, spol. s.r.o. vastaan Republik Österreich, seuraaviin kysymyksiin:

1. Ovatko asetuksen N:o 3316/94 (¹) ja asetuksen N:o 2744/98 (²) säännökset yhteensopivia yhteisön tullittomuudesta annettujen säädösten, erityisesti asetuksen N:o 918/83 (³) sekä tulliliunionia koskevan periaatteen kanssa?

2. Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi:

Loukataanko asetuksen N:o 2744/98 takautuvalla voimaantulolla oikeusvarmuuden periaatetta tai luottamuskensuojan periaatetta?

3. Ovatko direktiivin 69/169/ETY (⁴) 5 artiklan 8 kohdan tai kansallisella tasolla Verbrauchssteuerbefreiungsverordnungin 3a §:ssä ja Umsatzsteuerverordnung nro 326/1997:ssä (julkaistu Bundesgesetzblattin II osassa) annetut täytäntöönpanosäännökset ristiriidassa jäsenvaltioiden liikevaihtoverojen ja valmisteverojen yhdenmukaistamista ja kolmansien maiden kanssa olevan

matkustajaliikenteen vapauttamista tai helpottamista ja verovapauden ja tullittomuuden yhtenäisyyden aikaansaamista matkustajaliikenteessä koskevan päämäärän kanssa?

(¹) EYVL L 350, s. 12.

(²) EYVL L 345, s. 9.

(³) EYVL L 105, s. 1.

(⁴) EYVL L 133, s. 6.

College van Beroep voor het bedrijfslevenin 26.6.2003 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa 1. Cinud Chemicals B.V., 2. Rütgers VFT AG, 3. Touwen & Co. B.V., 4. Pearl Paint Holland B.V., 5. Elf Atochem Nederland B.V., 6. Zijlstra & Co. Verf B.V., 7. B.V. Chemische Producten Struyk & Co., vastaan College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen

(Asia C-281/03)

(2003/C 251/04)

College van Beroep voor het bedrijfsleven on pyytänyt 26.6.2003 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 30.6.2003, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa 1. Cinud Chemicals B.V., 2. Rütgers VFT AG, 3. Touwen & Co. B.V., 4. Pearl Paint Holland B.V., 5. Elf Atochem Nederland B.V., 6. Zijlstra & Co. Verf B.V., 7. B.V. Chemische Producten Struyk & Co., vastaan College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen seuraavaan kysymykseen:

Sallitaanko ainedirektiivissä se, että jäsenvaltio asettaa ylimääräisiä edellytyksiä sellaisen biosidituotteen markkinoille saattamiselle ja käytölle, jonka tehoaine mainitaan direktiivin liitteessä I?

College van Beroep voor het bedrijfslevenin 26.6.2003 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Arch Timber Protection B.V. vastaan College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen, johon asiaan ottaa lisäksi osaa Stichting Behoud Leefmilieu en Natuur Maas en Waal

(Asia C-282/03)

(2003/C 251/05)

College van Beroep voor het bedrijfsleven on pyytänyt 26.6.2003 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut