

poikkeuksista. Näin ollen asetuksen N:o 881/92 1 ja 3 artiklaa on rikottu. Sama pätee asetuksen N:o 3118/93 1 ja 6 artiklaan.

(1) EYVL 1992 L 95, s. 1.

(2) EYVL 1993 L 279, s. 1.

Italian tasavallan 24.7.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia C-324/03)

(2003/C 226/18)

Italian tasavalta on 24.7.2003 nostanut kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa. Kantajan asiamiehenä on asianajaja Ivo Maria Braguglia, avustajanaan valtionasiamies Antonio Cingolo.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

— kumoaa Euroopan komissaari Barnierin 14.5.2003 päivätyn, 20.5.2003 saapuneen kirjeen nro 26777, koska siinä todetaan, etteivät jäsenvaltioiden 19.2.2003 jälkeen maksamien valtiontukien etumaksut ole tukikelpoisia; kumoaa kaikki tähän liittyvät ja tätä edeltävät toimenpiteet

— velvoittaa komission korvaamaan oikeudekäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja väittää, että riidanalainen toimenpide on toteutettu selvästi asetuksen (EY) N:o 1260/99 (1) 32 artiklaa ja komission asetuksen (ETY) N:o 1685/2000 (2) 1 artiklan 1 ja 2 kohtaa rikkoen. Kantajan mukaan missään em. asetusten säännöksissä ei pidetä tärkeänä sitä, että valtiontukijärjestelmän mukaisen tuen lopulliselle tuensaajalle aiheutuneet tukikelpoiset menot olisivat syntyneet toimista, jotka on tosiasiallisesti toteutettu tukivaroin. Kyseisissä asetuksissa säädetyn järjestelmän mukaan merkitystä on yksinomaan sillä, että jäsenvaltio on lopullisena tuensaajana suorittanut maksut, vain sillä edellytyksellä, että ne vastaavat lopulliselle tuensaajalle todellisuudessa aiheutuneita menoja.

Kantaja väittää myös, että riidanalainen toimenpide on lainvastainen, koska sen perustelut ovat ristiriitaiset.

(1) EYVL L 161, 26.6.1999, s. 1.

(2) EYVL L 193, 29.7.2000, s. 39.

Euroopan yhteisöjen komission 25.7.2003 Helleenien tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-326/03)

(2003/C 226/19)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 25.7.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Helleenien tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehenä on sen oikeudellisen yksikön virkamies Marie-José Jonczy.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

— toteaa, että Helleenien tasavalta ei ole noudattanut Euroopan yhteisön kansallisten varustamoyhdistysten keskusjärjestön (ECSA) ja Euroopan unionin kuljetusalojen ammattiliiton (FST) tekemästä, merenkulkijoiden työajan järjestämistä koskevasta sopimuksesta 21 päivänä kesäkuuta 1999 annetun neuvoston direktiivin 99/63/EY (1) mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle

— velvoittaa Helleenien tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Määräaika, jossa tämä direktiivi oli pantava täytäntöön sisäisessä oikeusjärjestyksessä, on päättynyt 30.6.2002.

(1) EYVL L 167, 2.7.1999, s. 33.

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, sección tercera 21.7.2003 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales ja Puertos ja la Administración del Estado vastaan Sr. G.M. Imo

(Asia C-330/03)

(2003/C 226/20)

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, sección tercera, on pyytänyt 21.7.2003 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 29.7.2003, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales ja Puertos ja Administración del Estado vastaan Sr. G.M. Imo, seuraaviin kysymyksiin: