

**YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN  
TUOMIOISTUIMEN TUOMIO**

**9 päivänä heinäkuuta 2003**

asiassa T-162/01, Laboratorios RTB, SL vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Aikaisemmat kuvio- ja sanamerkit, jotka sisältävät sanan GIORGI – Sanamerkki-tyyppistä yhteisön tavaramerkkiä GIORGIO BEVERLY HILLS koskeva hakemus – Suhteellinen hylkäysperuste – Asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdasta)*

(2003/C 213/61)

*(Oikeudenkäyntikieli: espanja)*

Asiassa T-162/01, Laboratorios RTB, SL, kotipaikka Bigues i Riells (Espanja), edustajanaan asianajaja A. Canela Giménez, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehinään O. Montalto ja J. F. Crespo Carrillo), jossa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) valituslautakunnassa käydyn menettelyn osapuolena oli myös Giorgio Beverly Hills, Inc., kotipaikka Santa Monica, Kalifornia (Yhdysvallat), ja jossa kantaja on nostanut kanteen sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 30.4.2001 tekemästä päätöksestä (asia R 122/2000-1), ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja V. Tiili sekä tuomarit P. Mengozzi ja M. Vilaras, kirjaaja: apulaiskirjaaja B. Pastor, on antanut 9.7.2003 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EYVL C 303, 27.10.2001.

**YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN  
TUOMIOISTUIMEN TUOMIO**

**9 päivänä heinäkuuta 2003**

asiassa T-234/01, Andreas Stihl AG & Co. KG vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) <sup>(1)</sup>

*(Yhteisön tavaramerkki – Värit – Oranssin ja harmaan yhdistelmä – Ehdoton hylkäysperuste – Erottamiskyky – Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohdasta)*

(2003/C 213/62)

*(Oikeudenkäyntikieli: saksa)*

Asiassa T-234/01, Andreas Stihl AG & Co. KG, kotipaikka Waiblingen (Saksa), edustajinaan S. Völker ja A. Klett, prosessiosoite Luxemburgissa, vastaan sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamiehenään G. Schneider), jossa kantaja on nostanut kanteen sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) ensimmäisen valituslautakunnan 24.7.2001 tekemästä päätöksestä (asia R 447/2000-1), jolla on hylätty oranssin ja harmaan värin yhdistelmän rekisteröinti yhteisön tavaramerkkinä, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja V. Tiili sekä tuomarit P. Mengozzi ja M. Vilaras, kirjaaja: apulaiskirjaaja B. Pastor, on antanut 9.7.2003 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EYVL C 348, 8.12.2001.

**YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO**

**8 päivänä heinäkuuta 2003**

asiassa T-65/02, Michelle Chetaud vastaan Euroopan parlamentti <sup>(1)</sup>

*(Henkilöstö – Eläke – Korjauskertoimen soveltaminen – Asuinpaikkaa koskeva näyttö – Toimen peruuttaminen – Vaikutus todistustaakkaan)*

(2003/C 213/63)

*(Oikeudenkäyntikieli: ranska)*

Asiassa T-65/02, Michelle Chetaud, Euroopan parlamentin entinen virkamies, kotipaikka Nizza (Ranska), edustajanaan