

Cour d'Appel d'Anversin 7.5.2003 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa ministère des Finances vastaan 1. Papismedov M., 2. Geldof E. P. G., 3. Ben-Or A., 4. Peer R., 5. Peer M., 6. Tavdidischvili B., 7. Janssens J. J. M., 8. Transocean System Transport b.V.B.A., 9. Hoste J. P. G. L., 10. United Logistic Partners b.V.B.A., 11. Decock F. J. H., 12. Joris J. M.-L., 13. Vanbelleghem G. L. J.

(Asia C-195/03)

(2003/C 158/23)

Cour d'Appel d'Anvers on pyytänyt 7.5.2003 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen 12.5.2003, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa ministère des Finances vastaan 1. Papismedov M., 2. Geldof E. P. G., 3. Ben-Or A., 4. Peer R., 5. Peer M., 6. Tavdidischvili B., 7. Janssens J. J. M., 8. Transocean System Transport b.V.B.A., 9. Hoste J. P. G. L., 10. United Logistic Partners b.V.B.A., 11. Decock F. J. H., 12. Joris J. M.-L., 13. Vanbelleghem G. L. J. seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko tavaroiden, joiden osalta on annettu yleisilmoitus, jossa niille on ilmoitetut virheellinen nimitys/kauppanimi (nyt esillä olevassa tapauksessa keittiövälineet savukkeiden asemesta) tai tavaroita, jotka virheellisellä nimityksellä/kauppanimella on ilmoitettu tiettyyn tullimenettelyyn (kuten yhteisön ulkoiseen passitusmenettelyyn) katsottava siitä huolimatta, onko virheellinen nimitys/kauppanimi ilmoitettu tarkoituksellisesti vai vahingossa, tulleen sääntöjen mukaisesti yhteisön tullialueelle tuoduiksi ja onko niiden tämän johdosta katsottava olevan tullivalvonnassa (väliaikaisesti varastoituina tai tiettyssä tullimenettelyssä)?
2. Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko silloin, kun tullivalvonnasta siirretään pois tavaroita, joille on tarkoituksellisesti tai vahingossa ilmoitettu virheellinen nimitys/kauppanimi, katsottava, että tullivelka syntyy yhteisön tullikoodeksin 203 artiklan nojalla, ja onko henkilön, jonka on vastattava velvollisuuksista, jotka seuraavat tavaroiden väliaikaisesta varastoinnista tai sellaisen tullimenettelyn käyttämisestä, johon tavarat (joille tosin on ilmoitettu virheellinen nimitys) asetetaan, katsottava myös olevan vastuussa tullivelasta?
3. Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko silloin, kun tulliviranomaiset toteavat, että tullivalvonnassa olevat tavarat, joille on tarkoituksellisesti tai vahingossa ilmoitettu virheellinen nimitys/kauppanimi ja joita (vielä) ei ole siirretty pois tullivalvonnasta ja joihin tulliviranomaiset vielä pääsevät käsiksi, katsottava, että näiden tavaroiden, joille on ilmoitettu virheellinen nimitys/kauppanimi, osalta tullivelka on syntynyt yhteisön tullikoodeksin 204 artiklan nojalla, vai onko katsottava, että näiden tavaroiden osalta ei ole vielä syntynyt tullivelkaa?

4. Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, onko sellaisten tavaroiden osalta, joille tarkoituksellisesti tai vahingossa on ilmoitettu virheellinen nimitys/kauppanimi, katsottava, että nämä tavarat on tuotu sääntöjen vastaisesti yhteisön tullialueella (toisin sanoen katsottava, että niiden tuonnissa on rikottu yhteisön tullikoodeksin 38–41 artiklaa ja 177 artiklan toista luetelmakohtaa), minkä vuoksi tullivelka syntyy näiden tavaroiden osalta yhteisön tullikoodeksin 202 artiklan nojalla ja minkä vuoksi henkilöä, joka on antanut yleisilmoituksen tai ilmoituksen tavaroiden saattamisesta tiettyyn tullimenettelyyn, jolloin on myös ilmoitettu virheellinen nimitys/kauppanimi, voidaan pitää tullivelallisenä ainoastaan siltä osin kuin häntä voidaan pitää yhteisön tullikoodeksin 202 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuna velallisenä?

Euroopan yhteisöjen komission 13.5.2003 Luxemburgin suurherttuakuntaa vastaan nostama kanne

(Asia C-200/03)

(2003/C 158/24)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 13.5.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Luxemburgin suurherttuakuntaa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat Denis Martin ja Miguel França, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut virallista elintarvikkeiden tarkastusta koskevista lisätoimenpiteistä 29 päivänä lokakuuta 1993 annetun neuvoston direktiivin 93/99/ETY⁽¹⁾ mukaisia veloitteita, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä;
- velvoittaa Luxemburgin suurherttuakunnan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanon määräaika päättyi 1.11.1998.

⁽¹⁾ EYVL L 290, 24.11.1993, s. 14.