

- Väiteosaston ratkaisu: Kantajan hakemuksen hylkääminen "vaatteet, jalkineet" osalta, väitteen hylkääminen muilta osin
- Valituslautakunnan ratkaisu: Kantajan valituksen hylkääminen
- Kanneperusteet:
- Asetuksen N:o 40/94 ⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
 - sekaannusvaaran puuttuminen
 - väitteen tekijän tavaranmerkin vähäinen erottamiskyky
 - puuttuva samankaltaisuus
 - tavaroiden huomattava poikkeavaisuus.
- komission jäsenten kollegion 5.12.2001 tekemän päätöksen, jolla lainvastaisesti irtisanottiin 20.9.1974 solmittu puitesopimus, hyväksyttiin uudestaan 19.1.2000 sovitut "Yhteistoiminnan tasoja, yhteistoimintaelintä ja -menettelyjä koskevat toimintasäännöt" ja väitetty 4.4.2001 tehty "sopimus" – keskuskomitealle ja paikallisille henkilöstökomiteoille sekä ammattiliitoille annettavista resursseista"
- kumoo, jos se on tarpeellista, kyseiset 15.1.2002, 23.1.2002 ja 5.12.2001 tehdyt päätökset
- velvoittaa vastaajaan maksamaan 100 000,00 EUR vahingonkorvauksena
- velvoittaa vastaajan korvaamaan työjärjestyksen 69 artiklan 2 kohdan nojalla oikeudenkäyntikulut sekä korvaamaan työjärjestyksen 73B artiklan nojalla oikeudenkäynnistä aiheutuneet välttämättömät kulut ja muun muassa prosessiosoitteesta aiheutuneet kulut, matka- ja oleskelukulut ja asianajajien palkkiot.

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1993 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 40/94 (EYVL L 11, s. 1).

André Hecqin ja Syndicat des fonctionnaires internationaux et Européens (SFIE) 4.2.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-34/03)

(2003/C 101/68)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

André Hecq, kotipaikka Mondercange (Luxemburg) ja Syndicat des fonctionnaires internationaux et Européens (SFIE), kotipaikka Bryssel, ovat nostaneet 4.2.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustaja on asianajaja Lucas Vogel.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoo nimittävän viranomaisen 4.10.2002 tekemän päätöksen, joka annettiin kantajalle tiedoksi päiväyksellä 9.10.2002, mutta joka vastaanotettiin 25.10.2002 ja jolla hylättiin kantajan 4.4.2002 henkilöstösääntöjen 90 artiklan 2 kohdan perusteella tekemä valitus, jossa kantaja kyseenalaisti eri päätöksiä ja muun muassa
- kaksi 15.1.2002 ja 23.1.2002 tiedoksi annettua yksittäispäätöstä

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Kantaja on komission virkamies ja "Syndicat des Fonctionnaires Internationaux et Européens" (SFIE) -nimisen ammattiliiton pääsihteeri.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa ensimmäiseksi siihen, että 20.9.1974 solmittua puitesopimusta ja erityisesti sen loppumääräyksiä on rikottu ja siihen, että sopimusoikeuden yleisiä periaatteita on loukattu. Kantajan mukaan puitesopimuksessa ei sovittu mitään mahdollisuutta irtisanoa se yksipuolisesti.

Kantaja vetoaa lisäksi siihen, että 20.9.1974 solmitun puitesopimuksen 11 ja 12 artiklaa on rikottu siltä osin kuin kaikki ammattiliitot ja -järjestöt eivät ole hyväksyneet kyseisiä tekstejä.

Kantaja vetoaa myös siihen, että henkilöstösääntöjen 24 a artiklaa on rikottu, 20.9.1974 solmitun puitesopimuksen 18, 19 ja 20 artiklaa on rikottu, että on tapahtunut ilmeinen arviointivirhe ja että syrjäntäkiellon periaatetta on loukattu. Kantajan mukaan edustavuutta koskevat arviointiperusteet ovat virheelliset ja omavaltaiset ja niillä suositaan tiettyjä ammattiliittoja ja -järjestöjä.

Lopuksi kantaja vetoaa siihen, että syrjäntäkiellon periaatetta on loukattu siltä osin kuin riidanalaisilla päätöksillä evättiin kantajan johtamalta ammattiliitolta kaikki henkilöstölliset ja aineelliset resurssit ottamatta huomioon sen edustavuutta.

siltä osin kuin kyse oli hänen väitetysti kärsimänsä aineellisen vahingon korvaamisesta ajalta 1.7.2001–31.12.2001, ja nosti nyt käsiteltävänä olevan kanteen. Väitteidensä tueksi kantaja esittää, että henkilöstösääntöjen edellä mainittua artiklaa on rikottu.

José Pedro Pessoa e Costan 31.1.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-36/03)

(2003/C 101/69)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

José Pedro Pessoa e Costa, kotipaikka Brysseli (Belgia), on nostanut 31.1.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Albert Coolen, Jean-Noël Louis ja Etienne Marchal, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- toteaa, että komissio on toiminut virheellisesti, koska se ei ole ottanut kantajaa uudelleen palvelukseen ensimmäiseen palkkaluokassa A5 vapaana olleeseen toimeen, johon hän oli soveltuva
- velvoittaa komission järjestämään uudelleen hänen uransa ja maksamaan palkan, johon hänellä on oikeus 1.8.2001–31.12.2001 väliseltä ajalta korotettuna 5,25 prosentin vuotuisella viivästyskorolla
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja, joka on komission virkamies ja joka oli virkavapaalla henkilökohtaisista syistä 30.6.2001 saakka, pyysi henkilöstösääntöjen 40 artiklan 4 kohdan d alakohdan mukaisesti, että hänet otetaan uudelleen palvelukseen. Kantaja teki 30.5.2002 valituksen väittäen, että häntä ei ollut siirretty ensimmäiseen hänen palkkaluokkaansa vastaavaan toimeen, johon hän oli soveltuva. Kantaja väitti, että tämä valitus oli osittain hylätty,

DaimlerChrysler AG:n 7.2.2003 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-39/03)

(2003/C 101/70)

(Oikeudenkäyntikieli määrätään työjärjestyksen 131 artiklan 2 kohdan mukaisesti Kieli, jolla kanne on laadittu: saksa)

DaimlerChrysler AG, Stuttgart (Saksa), on nostanut 7.2.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja M. Trimborn. Muuna osapuolena valituslautakunnassa oli AXON Leasing GmbH, Grasbrunn (Saksa).

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumooa neljännen valituslautakunnan 4.11.2002 valitusasiassa R 329/2001-4 tekemän päätöksen ja hylkää valituksen;
- velvoittaa viraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu tavaramerkki: Sanamerkki "AXOR" luokkiin 12 ja 37 kuuluville tavaroille ja palveluille (moottoriajoneuvot ja niiden osat (sikäli kuin sisältyvät luokkaan 12) sekä moottoriajoneuvojen korjaus ja huolto); hakemus nro 1111061

Väitemenettelyssä vedotun tavaramerkin haltija: AXON Leasing GmbH