

LEP International B.V:n 28.1.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-26/03)

(2003/C 70/49)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

LEP International B.V., Schiphol-Rijk (Alankomaat) on nostanut 28.1.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana ovat asianajajat Cornelius de Bie ja Paul Bakker.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

– kumoaa Euroopan komission päätöksen.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan asiassa REM 08/003 7.10.2002 tehdyn komission päätöksen, jolla hylättiin asetuksen N:o 2913/92⁽¹⁾ 239 artiklan nojalla tehty vaatimus tuontitullien peruuttamisesta.

Kantaja oli antanut Hector International Tpt. Ltd:n tehtäväksi laatia asiakirjat Marokkoon yhteisön ulkoisessa passituksessa tapahtuvaa lihan vientiä varten. Kantajan mukaan tätä kolmannen toimesta tapahtuvaa menettelyä ei ollut oikealla tavalla saatettu vastaamaan säännöksiä, minkä takia kantajaa vaadittiin asiakirjojen haltijana maksamaan maksamatta olevat tullit. Kantaja haki tämän jälkeen Alankomaiden viranomaisilta maksettavina olevien tuontitullien peruuttamista. Hakemus toimitettiin edelleen komissiolle, joka hylkäsi sen kanteen kohteena olevalla päätöksellä.

Kantaja katsoo, että kanteen kohteena olevalla päätöksellä rikotaan asetuksen N:o 2913/92 239 artiklaa, että tosiseikat on arvioitu väärin ja että päätös on perusteltu puutteellisesti.

Kantajan mukaan tässä on kyse erityistilanteesta, koska tulliviranomaiset tiesivät aikaisessa vaiheessa, että ulkoista passitusta ei voitu saattaa vastaamaan säännöksiä ja ne eivät olleet ilmoittaneet tästä kantajalle. Lisäksi kysymys on erityistilanteesta siksi, että espanjalainen virkamies oli mahdollisesti mukana tosiseikastossa.

Kantaja väittää toimineensa hyvässä uskossa ja katsoo, ettei se ole millään tavoin syylistynyt sääntöjenvastaiseen menettelyyn. Sen syyksi ei voida lukea myöskään ilmeistä laiminlyöntiä. Se, ettei se ollut solminut vakuutusta, ei ole laiminlyönti. Pikemminkin on niin, että yrittäjät saavat vapaasti päättää siitä, suojautuvatko ne mahdollisia riskejä vastaan ja millä tavoin tämä tapahtuu.

⁽¹⁾ Yhteisön tullikoodeksista 12 päivänä lokakuuta 1992 annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 2913/92 (EYVL L 302, s. 1).

S.P. S.p.A:n 30.1.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-27/03)

(2003/C 70/50)

(Oikeudenkäyntikieli: italia)

S.P. S.p.A. on nostanut 30.1.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Gianluca Belotti ja Nicola Pisani.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa kanteen kohteena olevan päätöksen;
- toissijaisesti kumoaa S.P:lle määrätyn seuraamuksen tai pienentää sen määrää;
- velvoittaa vastaajan joka tapauksessa korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja väittää useiden kumoamisperusteiden nojalla, että komissiolta on puuttunut täysin toimivalta tehdä 17.12.2002 EHTY:n perustamissopimuksen 65 artiklaan perustuva päätös, koska kyseinen perustamissopimus lakkasi olemasta voimassa 22.7.2002, sekä toteaa, että päätös on tämän vuoksi mitätön. Sen mukaan komissiolle ei ollut valtaa tehdä kyseistä päätöstä, koska jäsenvaltiot eivät olleet tehneet tätä koskevaa nimenomaista päätöstä.

Kantaja kiistää lisäksi kanteessaan komission asiassa suorittaman taloudellisen arvioinnin siltä osin kuin se on yhtäältä todennut, että Italian maantieteelliset markkinat ovat merkitykselliset, ja on toisaalta täysin jättänyt huomiotta sen, että teräsbetonipalkkien keskihinta Italiassa on aina ollut keskimäärin alhaisempi kuin muissa maissa.

Lisäksi S.P. riitauttaa sen, että komissio on käyttänyt tiettyjä asiakirjoja tukeakseen väitteitään, ja erityisesti kertomusta, jonka on laatinut yhteistyössä toimiva yritys, joka komission mukaan on toimittanut hyödyllisiä tietoja yhteistoiminnan ymmärtämiseksi, ilman että näitä on annettu kantajalle tiedoksi menettelyn kuluessa. Komissio on päin vastoin vaiennut tämän yhteistyön hyödyllisyydestä, ja on näin ollen estänyt kantajaa ottamasta kantaa esitettyihin väitteisiin. Kantaja vaatii myös tämän perusteella päätöksen kumoamista puolustautumisoikeuksien rikkomisen vuoksi.

S.P. vetoaa lisäksi yhteisön oikeuden, erityisesti EHTY 65 artiklan, virheelliseen soveltamiseen, ja väittää, ettei riidanalaisissa toteamuksissa ole esitetty riittävästi näyttöä sopimuksen tai yhteistoiminnan olemassaolosta.

Kantaja kiistää lopuksi komission menettelytavan sen määrätessä kantajalle sakkoa ja erityisesti moninkertaistavan vaikutuksen ja sen, että määrää on korotettu sillä perusteella, että rikkomisten on väitetty jatkuneen keskeytyksestä ja että niiden on väitetty olleen äärimmäisen vakavia, mitä ei ole näytetty toteen.

Andalusian itsehallintoalueen 27.1.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-29/03)

(2003/C 70/51)

(Oikeudenkäyntikieli: espanja)

Andalusian itsehallintoalue, Sevilla (Espanja), on nostanut 27.1.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja Carmen Carretero Espinosa de los Monteros.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) pääjohtajan 11.11.2002 tekemän päätöksen, jolla se Euroopan yhteisöjen komission sisäisen yksikön ominaisuudessa on jättänyt Junta de Andalucían tekemän valituksen tutkimatta.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kyseessä olevassa oikeudenkäynnissä kantaja riitauttaa päätöksen, jolla Consejero de Agricultura y Pescan Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) pääjohtajalle tekemä valitus hylättiin. Kantaja teki valituksen saatuaan tietää kertomuksesta IO/2000/7057, joka koskee OLAFin suorittamaa erityisesti Andalucían itsehallintoalueelle keskittyvää tutkintaa, joka koskee oliiviöljyalaan liittyviä mahdollisia väärinkäytöksiä Espanjassa.

Vaateidensa tueksi kantaja väittää, että

- laillisuusperiaatetta on loukattu, koska OLAFin toiminta on koskenut oikeudellisen valvonnan ulkopuolelle jääviä alueita, ja yhdenvertaisuusperiaatetta on loukattu siltä osin kun tällainen toiminta on syrjinyt oikeushenkilöitä ja luonnollisia henkilöitä, jotka eivät ole yhteisöjen toimielinten virkamiehiä, toimihenkilöitä tai työntekijöitä, jotka ainoastaan voivat tehdä hallinnollisen valituksen OLAFin toiminnasta
- perusoikeutta puolustautumiseen on loukattu
- OLAFin on hyväksyttävä kyseinen valitus asetuksen N:o 1073/1994 14 artiklan säännöstä analogisesti soveltamalla ja vastattava edellä mainitussa valituksessa esitettyihin aineellisiin kysymyksiin.

Tanskan erityistyöntekijöiden ammattiyhdistyksen (Specialarbejderforbundet i Danmark, SID) 30.1.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-30/03)

(2003/C 70/52)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Tanskan erityistyöntekijöiden ammattiyhdistys (Specialarbejderforbundet i Danmark, SID), Kööpenhamina, Tanska, on