

Mülhens GmbH & Co. KG:n 4.12.2002 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-355/02)

(2003/C 70/38)

(Oikeudenkäyntikieli määrätään työjärjestyksen 131 artiklan 2 kohdan mukaan – Kanteen laatimiskieli: saksa)

Mülhens GmbH & Co. KG, Köln (Saksa), on nostanut 4.12.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajien edustaja on Rechtsanwalt Th. Schulte-Beckhausen. Muuna asianosaisena valituslautakunnassa oli Zirh International CDRP, New York, Amerikan Yhdysvallat.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) toisen valituslautakunnan 1.10.2002 tekemän päätöksen (asia R 657/2001-2),
- velvoittaa harmonisointiviraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Yhteisön tavaramerkin hakija: ZIRH International CDRP

Haettu tavaramerkki: Sanamerkki ”ZIRK” luokkaan 3 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille (esim. saippuat, hajurvedet, eteeriset öljyt, kosmetiikka, hiusvedet ja terveyden- ja kauneudenhoito) – hakemusnumero 1316744

Sen tavaramerkki- tai merkki-oikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: kantaja

Tavaramerkki- tai merkki-oikeus, johon on vedottu: Kuvamerkki ”Sir” luokkaan 3 kuuluville tavaroille (hajurvedet, eteeriset öljyt, vartalon- ja kauneudenhoitotuotteet, hampaiden puhdistustuotteet, saippuat ja hiusvedet) – tavaramerkkinumero 348540

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen

Valituslautakunnan ratkaisu: Kantajan valituksen hylkääminen

- Kanneperusteet:
- Kysymyksessä olevat tavarat ovat osaksi samoja tai suurelta osin samankaltaisia.
 - Kysymyksessä olevat tavaramerkit ovat suurelta osin samankaltaisia.
 - Verrattavien tavaramerkkien välillä on sekaannusvaara.

Dorte Schmidt-Brownin 13.12.2002 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-387/02)

(2003/C 70/39)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Dorte Schmidt-Brown, kotipaikka Wellen (Saksa), on nostanut 13.12.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Albert Coolen, Jean-Noël Louis and Etienne Marchal ja prosessiosoite on Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa komission 26.4.2002 tekemän päätöksen, jolla hylättiin kantajan vaatimus, jossa se vaati:
 - toimielimeltään tukea ja avustusta Yhdistyneen kuningaskunnan tuomioistuimessa Eurogramme Ltd:tä vastaan nostetun kanteen osalta;

- oikeutta tutustua kaikkiin Prodcomiin liittyviin ja Eurogramme Ltd:tä suoraan tai välillisesti koskeviin asiakirjoihin ja erityisesti niihin, jotka mainitaan alkuperäisessä vaatimuksessa olevassa luettelossa, sekä Eurostatin yksikön R.1. "hallinto- ja henkilöstöasiat" päällikön suorittamiin sisäisiin tutkimuksiin liittyviin asiakirjoihin, mukaan lukien 21.12.2000 laadittu tarkastuskertomus, ja lisäksi oikeutta ottaa kaikista näistä asiakirjoista jäljennöksiä ja esittää ne tuomioistuimessa,
- taloudellista tukea kaikkien niiden kulujen kattamiseksi, joita saattaa aiheutua kantajan vaatiessa sen aineettoman, ammatillisen ja aineellisen vahingon korvaamista, jota hän on kärsinyt häntä vastaan esitettyjen kunniaa loukkaavien suullisten ja kirjallisten väitteiden vuoksi;
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja oli Eurostatissa työskentelevä komission virkamies. Hän vastasi Prodcomista, jonka osalta Eurogramme Ltd. oli tehnyt sopimuksen tilastopalvelujen tarjoamisesta.

Kantajan mukaan Eurogramme Ltd. on esittänyt kantajaa vastaan tältä osin vakavia syytöksiä. Tämän jälkeen kantaja on nostanut Yhdistyneen kuningaskunnan tuomioistuimessa kunnianloukkauskanteen Eurogramme Ltd:tä vastaan.

Tässä yhteydessä kantaja esitti henkilöstösääntöjen 90 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun vaatimuksen saadakseen oikeuden ottaa näistä asiakirjoista jäljennöksiä ja esittää ne Yhdistyneen kuningaskunnan tuomioistuimessa. Tällä vaatimuksella pyrittiin myös saamaan taloudellista tukea kaikkien niiden kulujen kattamiseksi, joita saattaa aiheutua kantajan vaatiessaan sen vahingon korvaamista, jota hän on kärsinyt Eurogramme Ltd:n esittämien kunniaa loukkaavien kirjallisten väitteiden johdosta. Tämä vaatimus hylättiin riidanalaisella päätöksellä.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yleisön oikeudesta saada tietoja komission asiakirjoista tehdyn päätöksen 94/90 (1) sekä henkilöstösääntöjen 19 artiklan rikkomiseen. Kantaja huomauttaa, että riidanalaisessa päätöksessä ei esitetä mitään perustetta sille, että kieltäydytään antamasta oikeutta tutustua asiakirjoihin ja esittää näitä asiakirjoja tuomioistuimessa.

(1) Yleisön oikeudesta saada tietoja komission asiakirjoista 8 päivänä helmikuuta 1994 tehty komission päätös 94/90/EHTY, EY, Eurotom (EYVL L 46, s. 58).

Arla Foodsin ym. 19.12.2002 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-397/02)

(2003/C 70/40)

(Oikeudenkäyntikieli: tanska)

Arla Foods, kotipaikka Viby J (Tanska) sekä kahdeksan muuta tanskalaista juustontuottajaa ovat nostaneet 19.12.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustajana on asianajaja Georg Lett.

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa nimityksen "Feta" rekisteröinnistä neuvoston asetuksen N:o 2081/92 17 artiklan mukaisessa menettelyssä 14.10.2002 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1829/2002 (1);
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden maantieteellisten merkintöjen ja alkuperänimitysten suojasta 14 päivänä heinäkuuta 1992 annetulla neuvoston asetuksella (ETY) N:o 2081/92 (2) säädettiin mm. elintarvikkeiden nimityksiä koskevista säännöistä yhteisön tasolla. Neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2081/92 17 artiklassa säädetyn menettelyn mukaisesta maantieteellisten merkintöjen ja alkuperänimitysten rekisteröinnistä 12 päivänä kesäkuuta 1996 annetulla komission asetuksella (EY) N:o 1107/96 (3) rekisteröitiin mm. nimitys "Feta". Yhteisöjen tuomioistuin kumosi 16.3.1999 antamallaan tuomiolla (4) asetuksen N:o 1107/96 nimitystä "Feta" koskevilta osin. Komissio on riidanalaisella asetuksella rekisteröinyt uudelleen nimityksen "Feta" suojatuksi alkuperänimitykseksi Kreikan hyväksi.

Kantajat, jotka ovat tanskalaisen fetajuuston tuottajia, vaativat riidanalaisesta asetusta kumottavaksi ja toteavat, että asetuksessa on oleellisia muotovirheitä, jotka aiheuttavat sen pätemättömyyden nimityksen "Feta" rekisteröinnin osalta. Kantajien mukaan kreikkalainen lainsäädäntö on annettu liian myöhään nimityksen "Feta" rekisteröimiseksi neuvoston asetuksen N:o 2081/92 17 artiklan mukaisessa menettelyssä. Lisäksi myöskään Kreikan hakemuksen tärkeimpiä kohtia ja fetajuuston tuote-erittelyä ei ole julkaistu.