

Kantaja väittää, että komissiolle toimitetut asiakirjat olivat 52 artiklan 5 kohdan mukainen lopullinen maksupyyntö ja että päätellessään päinvastaista komissio teki oikeudellisen virheen ja/tai ilmeisen arviointivirheen.

Kantaja väittää myös, että komission asetusta koskeva tulkinta loukkaa oikeusvarmuuden periaatetta ja suhteellisuusperiaatetta.

Kantaja väittää, että jos komission tulkinta asetuksen 52 artiklan 5 kohdasta ja/tai sen päätöksen C(92) 1358/8 liitteestä on oikea, kyseisten säännösten ehdottomuus on suhteellisuusperiaatteen vastaista. Nämä säännökset loukkaavat lisäksi oikeusvarmuuden periaatetta, koska ne eivät ole riittävän selviä ja täsmällisiä, ja kantaja väittää, että tässä tilanteessa asetuksen ja päätöksen säännöksiä ei EY 241 artiklan perusteella sovelleta Yhdistyneeseen kuningaskuntaan.

Kantaja väittää, että komission 22.11.2002 päivättyyn kirjeeseen sisältyvässä päätöksessä ei esitetä pääasiallisia oikeudellisia seikkoja ja tosiseikkoja, joihin se perustuu, ja että se on siksi kumottava perustelujen puuttumisen vuoksi.

## 2) Päätös vaatia EAKR:n 9 272 767 euron tuen palauttamista

Kantaja väittää, että 22.11.2002 päivättyyn kirjeeseen, jolla komissio ilmoitti Yhdistyneelle kuningaskunnalle, että sen oli annettava 9 272 767 euron suuruisen määrän perintämääräys, sisältyvä päätös on kumottava seuraavista syistä:

- komissio teki oikeudellisen virheen ja/tai erehtyi tulkinassa ja/tai teki ilmeisen arviointivirheen
- päätös loukkasi hyvän hallinnon, yhteisön yhteisvastuun ja alueellisen yhteistyön periaatetta sekä yhteisön toimielinten ja jäsenvaltioiden välistä yhteistyöperiaatetta (EY 10 artikla)
- riittävien perustelujen puuttuminen.

(<sup>1</sup>) Rakennerahastoja koskevista yleisistä säännöksistä 21 päivänä kesäkuuta 1999 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 1260/1999 (EYVL L 161, 26.6.1999, s. 1).

## Euroopan yhteisöjen komission 10.2.2003 Portugalin tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-48/03)

(2003/C 70/28)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 10.2.2003 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Portugalin tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehenä on Ana Maria Alves Vieira, ja prosessiosoite on Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- toteaa, että Portugalin tasavalta ei ole noudattanut rehu-seosten pitämisestä kaupan annetun neuvoston direktiivin 79/373/ETY ja rehuaineiden liikkuvuudesta annetun neuvoston direktiivin 96/25/EY muuttamisesta 10 päivänä huhtikuuta 2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/16/EY (<sup>1</sup>) mukaisia velvoitteita, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja joka tapauksessa koska se ei ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle,
- velvoittaa Portugalin tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle varattu määräaika päättyi 2.5.2001.

(<sup>1</sup>) EYVL L 105, 6.5.2000, s. 36.

**Cour d'appel de Rennes, 7. jaosto, 5.2.2003 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Alain Rousseau vastaan Association Comité économique régional agricole fruits et légumes de Bretagne (CERAFEL)**

(Asia C-49/03)

(2003/C 70/29)

Cour d'appel de Rennes, 7. jaosto, on pyytänyt 5.2.2003 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen