

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa komission 25.2.2002 tekemän päätöksen määrätä kantajalle henkilöstösääntöjen 86 artiklan 2 kohdan f alakohdassa säädetty seuraamus eli viraltapano vanhuuseläkeoikeutta poistamatta,
- kumoaa kaikki siihen liittyvät ja/tai sen jälkeen tehdyt päätökset.
- velvoittaa komission maksamaan kantajalle 12 500 euroa korvauksena henkisestä kärsimyksestä.
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Cour d'appel de Bruxelles on todennut kantajan syylliseksi useisiin rikoksiin. Tämä tuomioistuin on kuitenkin määrännyt kantajalle viiden vuoden ehdollisen rangaistuksen tietyillä edellytyksillä, jotta kantajan yhteiskunnallista asemaa ei heikennettäisi.

Ottaen huomioon rikosten vakavuuden komissio on määrännyt kantajalle tämän jälkeen kurinpitoseuraamuksen, jolla hänet pantiin viralta ilman, että hän menetti vanhuuseläkeoikeuttaan.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa perustelujen puuttumiseen sekä puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen. Lisäksi kantaja väittää, että kurinpitoseuraamus on suhteeton ottaen huomioon, kuinka vakavana hänen toimintaansa on pidettävä toimielimen ja kantajan työuran kannalta. Lopuksi kantaja toteaa, että henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevaa 7 artiklaa on rikottu.

Pierre Tomarchion 28.6.2002 Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuinta vastaan nostama kanne

(Asia T-201/02)

(2002/C 233/48)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Pierre Tomarchio, kotipaikka Nancy (Ranska), on nostanut 28.6.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuinta vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja Nicolas Lhoëst, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa 27.7.2001 tehdyn komission päätöksen, jolla kieltäydyttiin nimittämästä kantaja ura-alueen ylempään palkkaluokkaan henkilöstösääntöjen 31 artiklan 2 kohdan mukaisesti,
- kumoaa tarvittaessa kantajan henkilöstösääntöjen 90 artiklan 2 kohdan nojalla tekemästä valituksesta 26.2.2002 tehdyn tilintarkastustuomioistuimen nimenomaisen hylkäävän päätöksen,
- velvoittaa tilintarkastustuomioistuimen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Kantaja, joka on komission ja tilintarkastustuomioistuimen entinen virkamies, riitauttaa nimittävän viranomaisen päätöksen, jolla kieltäydyttiin nimittämästä kantaja ura-alueen ylempään palkkaluokkaan; hänet on nimitetty palkkaluokan B5 tasolle 3 sen jälkeen, kun hänet oli sisällytetty kilpailussa KOM/B/340 menestyneiden hakijoiden varallaololuetteloon.

Kantaja vetoaa vaatimustensa tueksi seuraaviin seikkoihin:

- materiaaliset virheet ja ilmeinen arviointivirhe, jotka koskevat kantajan tutkintotodistuksia, hänen työkoemuksensa pituutta ja sen merkityksellisyyttä haettuun virkaan nähden ja hänen palkkaansa aiemmissa työsuhteissa tai viroissa
- perusteluvollisuuden laiminlyönti.

Sunrider Corporationin 2.7.2002 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa vastaan nostama kanne

(Asia T-203/02)

(2002/C 233/49)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

Sunrider Corporation on nostanut 2.7.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa vastaan. Kantajan edustajana on Axel Kockläuner asianajajatoimistosta Meissner, Bolte & Kumpff., München, Saksa.

Muut asianosaiset valituslautakunnan käsittelyssä: Juan Espadafor Caba, Granada, Espanja.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa vastaajan ensimmäisen valituslautakunnan 8.4.2002 asiassa R 1046/2000-1 tekemän päätöksen, ja
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet:

- Neuvoston asetuksen N:o 40/94 ⁽¹⁾43 artiklan rikkominen, koska ei ole osoitettu, että vedottua merkkiä olisi todella käytetty
- Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska sekaannusvaaraa eräiden tavaroiden osalta ei ole

⁽¹⁾ Yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL L 11, s. 1).

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Tavaramerkin hakija: Kantaja

Kyseessä oleva tavaramerkki: Sanamerkki "VITAFRUIT" luokkiin 5, 29 ja 32 kuuluville tavaroille (mm. oluet, mineraalivedet ja hiilihapolliset vedet sekä muut alkoholittomat juomat, hedelmä- ja vihannesjuomat, hedelmäme- hut; siirapit ja muut juomien valmistukseen käytettävät valmisteet; yrtti- ja vitamiinijuomat)

Väitemenettelyssä vedotun tavaramerkin haltija: Juan Espadafor Caba

Väitemenettelyssä vedottu merkki: Kansallinen sanamerkki "VITAFRUIT" luokkiin 30 ja 32 kuuluville tavaroille (mm. alkoholittomat ja muut kuin terapeuttiset hiilihappojuomat, käymättömät hedelmä- ja vihannesmehut, sitruuna- ja appelsiinijuomat, kylmät juomat, soodavesi)

Väiteosaston päätös: Väitteen hyväksyminen siltä osin kuin se perustuu tavaroihin "käymättömät hedelmä- ja vihannesmehut, sitruuna- ja appelsiinijuomat" ja siltä osin kuin se oli kohdistettu tavaroita "oluet, mineraalivedet ja hiilihapolliset vedet sekä muut alkoholittomat juomat, hedelmä- ja vihannesjuomat, hedelmäme- hut; siirapit ja muut juomien valmistukseen käytettävät valmisteet; yrtti- ja vitamiinijuomat" vastaan

Valituslautakunnan päätös: Valituksen hylkääminen

Commune de Champagnen ym. 10.7.2002 Euroopan unionin neuvostoa ja Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-212/02)

(2002/C 233/50)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Commune de Champagne ym., canton de Vaud (Sveitsi) ovat nostaneet 4.2.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajien edustajina ovat Pierre Bos ja Morten Nissen, Dorsey & Whitney LLP ja prosessiosoite on Brysselissä (Belgia).

Kantajat vaativat, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- kumoaa seitsemän sopimuksen tekemisestä Sveitsin valaliiton kanssa 4 päivänä huhtikuuta 2002 tehdyn neuvoston ja, tiede- ja teknologiayhteistyötä koskevan sopimuksen osalta, komission päätöksen 2002/309/EY, Euratom 1 artiklan siltä osin kuin neuvosto ja komissio hyväksyvät siinä Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton sopimuksen maataloustuotteiden kaupasta liitteessä 7 olevan II osaston 5 artiklan 8 kohdan (samppanjalauseke);