

3) Euroopan yhteisöjen komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EYVL C 259, 9.9.2000.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS

(kolmas jaosto)

23 päivänä lokakuuta 2001

asiassa C-313/00 P, Zino Davidoff SA vastaan Euroopan parlamentti ym (¹)

(Tupakkatuotteiden mainontaa ja niiden hyväksi tapahtuvaa sponsorointia koskeva direktiivi 98/43/EY – Muutoksenhaku – Lausunnon antamisen raukeaminen – Oikeudenkäyntikulut)

(2002/C 84/54)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

(Väliaikainen käännös; lopullinen käännös julkaistaan yhteisöjen tuomioistuimen oikeustapauskokoelmassa)

Asiassa C-313/00 P, Zino Davidoff SA kotipaikka Fribourg (Sveitsi) ja Davidoff & Cie SA kotipaikka Geneve (Sveitsi), edustajanaan asianajaja R. Wägenbaur, jossa valittajat ovat vaatineet muutoksenhaussa Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asioissa T-172/98 ja T-175/98-T-177/98, Salamander ym. v. parlamentti ja neuvosto, 27.6.2000 antaman tuomion (Kok. 2000, s. II-2487) kumoamista ja niiden ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa esittämien vaatimusten hyväksymistä, vastapuolena: Euroopan parlamentti (asiamiehinään C. Pennera ja M. Berger), Euroopan unionin neuvosto (asiamiehinään R. Gosalbo Bono ja S. Marquardt), vastaajina ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa, Lancaster BV, kotipaikka Amsterdam (Alankomaat), edustajanaan asianajaja B. Wägenbaur, Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään U. Wölker ja I. Martínez del Peral), Markenverband eV, kotipaikka Wiesbaden (Saksa), Manifattura Lane Gaetano Marzotto & Figli SpA, kotipaikka Valdagno (Italia), Ranskan tasavalta, Suomen tasavalta, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta, väliintulijoina ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa, Salamander AG, kotipaikka Kornwestheim (Saksa), Una Film "City Revue" GmbH, kotipaikka Wien (Itävalta), sekä Alma Media Group Advertising SA & Co. Partnership, Panel Two and Four Advertising SA, Rythmos Outdoor Advertising SA ja Media Center Advertising SA, kotipaikka Ateena (Kreikka), yhteisöjen tuomioistuin (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja C. Gulmann, sekä J.-P. Puissochet (esittelevä tuomari) ja J. N. Cunha Rodrigues, julkisasiamies: D. Ruiz-Jarabo Colomer, kirjaaja: R. Grass, on antanut 23.10.2001 määräyksen, jonka määräysosa on seuraava:

1) Lausunnon antaminen Zino Davidoff SA:n ja Davidoff & Cie SA:n tekemästä valituksesta raukeaa.

2) Zino Davidoff SA, Davidoff & Cie SA, Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto vastaavat kukin omista oikeudenkäyntikuluistaan.

3) Lancaster BV ja Euroopan yhteisöjen komissio vastaavat kumpikin omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EYVL C 302, 21.10.2000.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS

(kolmas jaosto)

13 päivänä marraskuuta 2001

asiassa C-430/00 P, Anton Dürbeck GmbH vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (¹)

(Muutoksenhaku – Yhteinen markkinajärjestely – Banaanit – Tuonti AKT-valtioista ja kolmansista maista – Lisätuontitodistuksia koskeva hakemus – Kohtuuton tilanne – Siirtymätoimenpiteet – Asetuksen N:o 404/93 30 artikla – Vahinkojen rajoittaminen – Kumoamiskanne)

(2002/C 84/55)

(oikeudenkäyntikieli: saksa)

(Väliaikainen käännös; lopullinen käännös julkaistaan yhteisöjen tuomioistuimen oikeustapauskokoelmassa)

Asiassa C-430/00 P, Anton Dürbeck GmbH, kotipaikka Frankfurt am Main (Saksa), edustajanaan Rechtsanwalt G. Meier, jossa valittaja vaatii muutoksenhaussa Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-252/97, Dürbeck vastaan komissio, 19.9.2000 antaman tuomion (Kok. 2000, s. II-3031) kumoamista, ja jossa valittajan vastapuolena ja muina asianosaisina ovat Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään K.-D. Borchardt ja C. van der Hauwaert), Espanjan kuningaskunta (asiamiehenään R. Silva de Lapuerta) ja Ranskan tasavalta (asiamiehinään G. de Bergues ja C. Vasak), yhteisöjen tuomioistuin (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtajan tehtäviä hoitava tuomari C. Gulmann sekä tuomarit J.-P. Puissochet ja J. N. Cunha Rodrigues (esittelevä tuomari), julkisasiamies: J. Mischo, kirjaaja: R. Grass, on antanut 13.11.2001 määräyksen, jonka määräysosa on seuraava:

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Anton Dürbeck GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ranskan tasavalta ja Espanjan kuningaskunta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EYVL C 28, 27.1.2001.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS

(ensimmäinen jaosto)

22 päivänä marraskuuta 2001

asiassa C-80/01 (Tribunal d'instance de Châteauroux'n esittämä ennakkoratkaisupyyntö), Michel SARL vastaan Recettes des Douanes (¹)

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohta – Kysymys, jonka vastaus on selvästi johdettavissa oikeuskäytännöstä – Direktiivi 92/12/ETY – Valmisteveron alaisia tuotteita koskeva yleinen järjestelmä sekä näiden tuotteiden hallussapito, liikkuminen ja valvonta – Direktiivi 92/81/ETY – Kivennäisöljyjen valmisteverojen rakenteiden yhdenmukaistaminen – Sisäisen polttoaineveron palauttamatta jättäminen)

(2002/C 84/56)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

(Väliaikainen käännös: lopullinen käännös julkaistaan Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen oikeustapauskokoelmassa)

Asiassa C-80/01, jonka Tribunal d'instance de Châteauroux (Ranska) on saattanut EY 234 artiklan nojalla yhteisöjen tuomioistuimen käsiteltäväksi saadakseen tässä kansallisessa tuomioistuimessa vireillä olevassa asiassa Michel SARL vastaan Recettes des Douanes ennakkoratkaisun EY:n perustamissopimuksen 3 artiklan a ja b kohdan (joista on muutettuina tullut EY 3 artiklan 1 kohdan a ja b alakohta), valmisteveron alaisia tuotteita koskevasta yleisestä järjestelmästä sekä näiden tuotteiden hallussapidosta, liikkumisesta ja valvonnasta 25 päivänä helmikuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/12/ETY (EYVL L 76, s. 1) johdanto-osan ensimmäisen perustelukappaleen ja 3 artiklan 2 kohdan sekä kivennäisöljyjen valmisteverojen rakenteiden yhdenmukaistamisesta 19 päivänä lokakuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/81/ETY (EYVL L 316, s. 12) johdanto-osan kuudennen ja kahdeksannen perustelukappaleen tulkinnasta, yhteisöjen tuomioistuin (ensimmäinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja P. Jann sekä tuomarit L. Sevón ja M. Wathelet (esittelevä tuomari), julkisasiamies: S. Alber, kirjaa: R. Grass, on antanut 22.11.2001 määräyksen, jonka määräysosa on seuraava:

EY:n perustamissopimuksen 3 artiklan a ja b kohtaa (joista on muutettuina tullut EY 3 artiklan 1 kohdan a ja b alakohta), valmisteveron alaisia tuotteita koskevasta yleisestä järjestelmästä sekä näiden tuotteiden hallussapidosta, liikkumisesta ja valvonnasta 25 päivänä helmikuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/12/ETY johdanto-osan ensimmäistä perustelukappaletta ja 3 artiklan 2 kohtaa sekä kivennäisöljyjen valmisteverojen rakenteiden yhdenmukaistamisesta 19 päivänä lokakuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/81/ETY johdanto-osan kuudetta ja kahdeksatta perustelukappaletta on tulkittava siten, että ne eivät estä jäsenvaltiota kieltäytymästä palauttamasta sisäisen polttoaineveron kaltaista valmisteveroa, jonka polttoaineiden kauppias on suorittanut sen asiakkaiden jätettyä laskut maksamatta.

(¹) EYVL C 108, 7.4.2001.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN MÄÄRÄYS

24 päivänä lokakuuta 2001

asiassa C-186/01 R (Verwaltungsgericht Stuttgartin esittämä ennakkoratkaisupyyntö), Alexander Dory vastaan Saksan liittotasavalta (¹)

(Välitoimet – Ennakkoratkaisumenettely – Yhteisöjen tuomioistuimen toimivallan puuttuminen)

(2002/C 84/57)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

(Väliaikainen käännös: lopullinen käännös julkaistaan yhteisöjen tuomioistuimen oikeustapauskokoelmassa)

Asiassa C-186/01 R, jossa Verwaltungsgericht Stuttgart (Saksa) on pyytänyt Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta EY 234 artiklan nojalla asiassa Alexander Dory vastaan Saksan liittotasavalta ennakkoratkaisua miesten ja naisten tasa-arvoisen kohtelun periaatteen toteuttamisesta mahdollisuuksissa työhön, ammatilliseen koulutukseen ja uralla etenemiseen sekä työoloissa 9 päivänä helmikuuta 1976 annetun neuvoston direktiivin 76/207/ETY 2 artiklan (EYVL L 39, s. 40) tulkinnasta, yhteisöjen tuomioistuin on antanut 24.10.2001 määräyksen, jonka määräysosa on seuraava:

Välitoimihakemus jätetään tutkimatta.

(¹) EYVL C 200, 14.7.2001.