

Kantaja riitauttaa useilta kohdin komission määrittelyn sakkojen suuruudesta, mukaan lukien sakkojen perusmäärän laske-  
miseksi vahvistettu alkamispäivä, rikkomisen keston laskutapa,  
sakkojen perusmäärän nostaminen raskauttavien asianhaaro-  
jen vuoksi sekä sakkojen perusmäärän alennusprosentti lieven-  
tävien asianhaarojen vuoksi mukaan lukien. Kantaja tuo esiin  
muun muassa, että riidanalaisella päätöksellä rikotaan ihmisoi-  
keuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopi-  
muksen 7 artiklaa.

**P&O Ferries (Portsmouth) Limitedin 7.9.2001 Euroopan  
yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne**

(Asia T-206/01)

(2001/C 331/37)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

P&O Ferries (Portsmouth) Limited on nostanut 7.9.2001  
Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistui-  
messa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kanta-  
jan edustajat ovat Julian Ellison ja Mark Clough, QC, ja  
prosessiosoite Brysselissä (Belgia) on asianajotoimisto Ashurst  
Morris Crisp.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa EY 230 artiklan (aiemmin 173 artikla) nojalla  
Ranskan Bretagne Angleterre Irlande Companylle myön-  
tämästä valtiontuesta 8 päivänä toukokuuta 2001 tehdyn  
komission päätöksen C (2001) 1442 (1 artiklan 2 ja  
3 kohtaa lukuunottamatta) siltä osin kuin päätöksessä  
hyväksytään BAlle myönnetty tuki ja
- velvoittaa komission korvaamaan kantajan oikeuden-  
käyntikulut.

*Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut*

Kantaja on lauttalikenteen harjoittaja, joka tarjoaa turisti- ja  
rahtilauttapalveluja eräillä reiteillä Ranskan ja Yhdistyneen  
kuningaskunnan välillä Englannin kanaalin länsiosassa. Sen  
tärkein kilpailija on ranskalainen lauttaliikenteen harjoittaja  
Bretagne-Angleterre-Irlande S.A., Brittany Ferries (BAI).

Kantaja ilmaisi komissiolle epävirallisesti huolensa BAI:n naut-  
timasta valtiontuesta toukokuussa 1998, pian sen jälkeen kun  
komissio oli aloittanut virallisen menettelyn<sup>(1)</sup>. Myöhemmin  
kantajalle ilmeni, että komissio aikoi keskittyä ainoastaan  
BAI:lle ajanjaksolla 1995-1998 myönnettyyn valtiontukeen.

Kantaja katsoi, että jos tutkinta rajoitetaan koskemaan vain  
kyseistä ajanjaksoa, suuri määrä muuta BAI:n nauttamaa  
valtiontukea jäisi huomioimatta, ja teki helmikuussa 2001  
virallisen kantelun.

Kantaja nosti joulukuussa 2000 EY 232 artiklan nojalla  
kanteen komissiota vastaan, koska tämä ei ollut tehnyt ratkai-  
sua kaikkien kanteessa esitettyjen seikkojen osalta. Tämä kanne  
on parhaillaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen  
käsiteltävänä<sup>(2)</sup>.

Nyt käsiteltävänä olevassa kanteessa kantaja vaatii ensimmäi-  
sen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan komission pää-  
töksen siltä osin kuin siinä hyväksytään BAI:lle myönnetty  
tuki. Kantaja väittää, että asetuksessa 659/1999<sup>(3)</sup> säädettyä  
vanhentumisaikaa ei voida soveltaa käsiteltävänä olevassa  
asiassa, ja että komission on tutkittava kanteessa mainitut  
ennen vuotta 1989 myönnetty valtiontuet. Kantaja toteaa, että  
komissio on väärässä väittäessään, että kolme laivanvarustaja-  
yhtiötä (SPC) ja BAI muodostavat yhden taloudellisen yhteen-  
liittymän ja että BAI:n ja SPC:n välisiin maksusuorituksiin  
laivan vuokraamisesta rahtaukseen ei sovelleta säännöksiä  
valtiontuista.

Lisäksi kantaja väittää, että komission tekemät johtopäätökset  
markkinataloussijoittajaa koskevasta arviointiperusteesta ovat  
virheellisiä, ja että riidanalaisessa päätöksessä olisi pitänyt  
huomioida tietyt takaukset sekä julkisen sektorin myöntämät  
käteistakuut ja lainat.

Rakennemuutostukien osalta kantaja ei hyväksy komission  
toteamuksia siitä, että SPC:n ja BAI:n muodostama taloudelli-  
nen yhteenliittymä on tuottanut ja tulee tuottamaan tyydyttä-  
vää voittoa ja että BAI maksaa SPC:lle markkinahinnan laivan  
vuokraamisesta rahtaukseen. Kantaja vetoaa siihen, että kysei-  
set toteamukset perustuvat täysin harkitsemattomiin oletta-  
muksiin alusten jäännösarvosta. Kantaja ei myöskään hyväksy  
komission relevanteista markkinoista tekemiä johtopäätöksiä,  
sen tekemää toteamusta siitä, että BAI:n vetäytyminen markki-  
noilta jättäisi kantajan monopoliasemaan relevanteilla markki-  
noilla eikä sen tekemää arviota rakennemuutostukupaketin  
vaikutuksista.

Lopuksi kantaja väittää, että komissio on rikkonut useita  
valtiontuista annettujen sääntöjen mukaisia menettelyllisiä  
vaatimuksia, erityisesti vaatimusta ilmoittaa asianosaisille tut-  
kinnan alaisista asioista.

<sup>(1)</sup> Menettely nro C 31/98.

<sup>(2)</sup> Asia T-49/01 (EYVL 2001 C 161, s. 19).

<sup>(3)</sup> Euroopan yhteisöjen perustamissopimuksen 93 artiklan soveltamis-  
ta koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 22 päivänä maaliskuuta  
1999 annettu neuvoston asetus nro 659/1999 (EYVL L 83,  
s. 1).