

Gerechthof te 's-Hertogenboschin 5.9.2001 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa

(Asia C-364/01)

(2001/C 331/18)

Gerechthof te 's-Hertogenbosch on pyytänyt 5.9.2001 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuihin 24.9.2001, ennakkoratkaisua asiassa H. Barbierin perilliset vastaan Hoofd van de eenheid Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen seuraaviin kysymyksiin:

1. Edellyttääkö yhteisön oikeuden soveltaminen yhä rajat ylittävän taloudellisen toiminnan olemassaoloa?
2. Onko yhteisön oikeuden vastaista, että jäsenvaltio (omaisuuden sijaintivaltio) kantaa tuossa jäsenvaltiossa sijaitsevasta kiinteistöstä perintöveroa, ja myöntää oikeuden vähentää kyseisestä omaisuudesta luovutusvelvollisuuden arvon, mikäli perittävä asui kuolinhetkellään omaisuuden sijaintivaltiossa, mutta kyseistä vähennysoikeutta ei ole, mikäli perittävä asui kuolinhetkellään toisessa jäsenvaltiossa (asuinvaltio)?
3. Muuttuuko toiseen kysymykseen annettava vastaus, jos perittävä ei enää kyseistä kiinteistöä ostaessaan asunut siinä valtiossa, jossa omaisuus sijaitsee?
4. Onko toiseen kysymykseen annettavan ratkaisun kannalta merkitystä sillä, onko perittävällä pääomasijoituksia kiinteistön sijaintivaltiossa, asuinvaltiossaan tai mahdollisesti jossakin muussa valtiossa?
5. Mikäli näihin kysymyksiin on vastattava myöntävästi, mihin valtioon pääoman on katsottava tulleen sijoitetuksi tapauksessa, jossa edellä 2.4. kohdassa tarkoitettuja yhtiöltä (beslooten vennootschap) oleva saatava on talletettu käyttötilille?

Euroopan yhteisöjen komission 24.9.2001 Irlantia vastaan nostama kanne

(Asia C-366/01)

(2001/C 331/19)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 24.9.2001 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Irlantia vastaan. Kantajan asiamiehenä on Marie Wolfcarius, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- 1) toteaa, että Irlanti ei ole noudattanut vaarallisten aineiden rautatiekuljetuksia koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä annetun neuvoston direktiivin 96/49/EY mukauttamisesta tekniikan kehitykseen toisen kerran 21 päivänä toukokuuta 1999 annetun komission direktiivin 1999/48/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut tämän direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai koska se ei ainakaan ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle
- 2) velvoittaa Irlannin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

EY 249 artiklassa määrätään, että direktiivi velvoittaa saavutettavaan tulokseen nähden jokaista jäsenvaltiota, jolle se on osoitettu. Tästä seuraa implisiittisesti, että jäsenvaltioiden on noudatettava direktiivissä säädettyä määräaika. Tämä määräaika päättyi 1.7.1999, eikä Irlanti ole antanut komission vaatimuksissa mainitun direktiivin noudattamisen edellyttämiä säännöksiä.

⁽¹⁾ EYVL L 169, 5.7.1999, s. 58.

Euroopan yhteisöjen komission 24.9.2001 Helleenien tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-367/01)

(2001/C 331/20)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 24.9.2001 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Helleenien tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehet ovat komission oikeudellisen osaston oikeudellinen neuvonantaja Antonio Caeiros ja oikeudellisessa yksikössä toimiva kansallinen virkamies Panos Panagiotopoulos.

Euroopan yhteisöjen komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistu-

- toteaa, että Helleenien tasavalta ei ole noudattanut EY:n perustamissopimuksen mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole säädetyssä määräajassa antanut radio- ja telepääte-laitteista ja niiden vaatimustenmukaisuuden vastavuoroi-sesta tunnustamisesta 9 päivänä maaliskuuta 1999 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/5/EY⁽¹⁾ noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja koska toissijaisesti se ei ole ilmoittanut niistä komissiolle;
- velvoittaa Helleenien tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

EY 249 artiklan kolmannen kohdan mukaan direktiivi sitoo saavutettavaan tulokseen nähden jokaista jäsenvaltiota, jolle se on osoitettu.

EY 10 artiklan ensimmäisen kohdan mukaan jäsenvaltiot toteuttavat kaikki yleis- ja erityistoimenpiteet, jotka ovat aiheellisia tästä sopimuksesta tai toimielinten säädöksistä joh-tuvien velvoitteiden täyttämisen varmistamiseksi.

Kreikan valtio ei ole kiistänyt sitä, että sen on toteutettava edellä mainitun direktiivin noudattamisen edellyttämät toimenpiteet.

Komissio toteaa, että Kreikan valtio ei ole tähän mennessä toteuttanut tarvittavia toimenpiteitä kyseisen direktiivin saatta-miseksi kokonaan osaksi Kreikan oikeusjärjestystä.

⁽¹⁾ EYVL L 91, 7.4.1999, s. 10.

Alankomaiden kuningaskunnan 25.9.2001 Euroopan yh-teisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia C-368/01)

(2001/C 331/21)

Alankomaiden kuningaskunta on nostanut 25.9.2001 Euroo-pan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen

komissiota vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat H. G. van Sevenster ja S. Terstal.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuim

1. kumoaa 11.7.2001 tehdyn komission päätöksen SG(2001)D/289751, joka koskee tukitoimenpidettä C 56/2001, jolla jatkettiin valtiontukea kauppamerenkululle alankomaisten hinaajien toimintaan sisävesillä ja EU:n merisatamissa (ja jolla komissio ilmoitti Alankomaille päätöksestään aloittaa EY:n perustamissopimuksen 88 artiklan 2 kohdan mukainen menettely),

2. velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

- EY 88 artiklan ja asetuksen (EY) N:o 659/99/EY rikkomi-nen: komissiolla ei ole toimivaltaa pitää jo hyväksymäänsä toimenpidettä uutena tukena. Komission mahdollisuus olemassaolevia tukia jatkuvasti valvoessaan pitää tällaista tukea takautuvasti uutena tukena omasta aloitteestaan tai kantelun perusteella, olisi EY 88 artiklassa tarkoitetun menettelyn ja asetuksen N:o 659/1999 vastaista.

Komissio ei ole millään tavalla osoittanut, ettei sen tekemä tuen hyväksymistä koskeva päätös kattaisi Euroopan unionin satamissa ja sisävesillä tapahtuvaan hinaustoi-mintaan sovellettavaa "verohelpotusta" ja "tilavuusveroa", eikä se voi myöskään pitää niitä uutena tukena. Komission päättely, jonka mukaan kyseessä on uusi tuki, koska se voi päätellä siitä, että Alankomaiden hallitus on hyväksynyt komission ehdotuksen toteuttaa aiheelliset toimenpiteet olemassaolevien tukien saattamiseksi suuntaviivojen mu-kaisiksi 5.1.1999 päättyvässä määräajassa, että hyväksytyt Alankomaiden tuet oli muutettu suuntaviivojen mukai-siksi, ei perustu millään tavalla EY 88 artiklaan tai asetukseen N:o 659/1999.

Tämä komission päättely ei ole ollenkaan looginen. Vaikka oletettaisiin Alankomaiden hallituksen halunneen osoittaa, että kyseessä olevia Alankomaiden tukia oli muutettu ja että ne olivat näin ollen suuntaviivoissa asetettujen edellytysten mukaisia, tilanne olisi luonnolli-sesti ollutkin tämä, kun otetaan huomioon Alankomaiden hallituksen tuolloinen käsitys suuntaviivojen tulkinnasta.