

ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN

Métropole Télévisionin (M6) 23.11.2000 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-354/00)

(2001/C 79/39)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Métropole Télévision (M6), kotipaikka Neuilly/Seine (Ranska), on nostanut 23.11.2000 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustaja on asianajaja Didier Théophile, Pariisi.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa komission asiassa COMP/C2/37.285 Métropole TV (M6)/Euroopan yleisradioliitto (EBU) 12.9.2000 tekemän päätöksen,
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajana oleva yhtiö toteaa, että se nosti 13.7.2000 kanteen komission 10.5.2000 tekemästä poikkeuspäätöksestä jossa komissio totesi, että EY:n perustamissopimuksen 81 artiklan 1 kohtaa ei sovellettu 26.2.1993-31.12.1995 tiettyihin EBU:n sopimuksiin. Tämä päätös seurasi ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 11.7.1996 antamaa tuomiota⁽¹⁾ ja sitä uutta säännöstöä, jonka EBU on sittemmin antanut ja jolla täydennetään ja muutetaan EBU:n jäsenyyssperusteita. Tältä osin kantaja katsoo olevansa tilanteessa, jossa – seuraavaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen päätöstä odoteltaessa – EBU hyötyy tilanteesta, jossa komissio on nimenomaisesti osoittanut, että uudet säädöksiin pohjautuvat perusteet eivät luo minkäänlaista kilpailunrajoitusta. Tämän vuoksi M6:n oli ollut pakko tehdä valitus 6.3.2000 – tämän valituksen hylkäävä päätös on nyt käsiteltävänä olevan kanteen kohteena – saadakseen komissiota toteamaan ja epäämään uudet EBU:n jäsenyyssperusteet ja säännösten, joka täydentää niitä.

Kantaja toteaa vaatimustensa tueksi seuraavaa:

- Olennaisia menettelymääräyksiä on rikottu, koska komissio ei noudattanut kuulemisesta tietyissä EY:n perustamissopimuksen 85 ja 86 artiklan mukaisissa menettelyissä 22 päivänä joulukuuta 1998 annetussa komission asetuksessa (EY) N:o 2842/98⁽²⁾ säädettyjä menettelysääntöjä, kun se antoi M6:n 6.3.2000 tekemään valitukseen vastaukseksi lopullisen hylkäyspäätöksen ilman, että se antoi tälle mahdollisuutta ennalta esittää näkökantaansa.

- On tapahtunut ilmeinen arviointivirhe, koska tosiasialliset olosuhteet ovat muuttuneet joulukuusta 1997. Kysymys on erityisesti 3.4.1998 annetuista uusista liittymisperusteista sekä uudesta säännöstöstä, jossa vahvistetaan EBU:n perussäännön 3 artiklan 3 kohdan tulkintakriteerit.

- 6.3.2000 päivätyssä valituksessa ei toisteta ensimmäisen, 5.12.1997 päivätyn valituksen sanamuotoa ja väitteitä.

- Ensimmäisen valituksen hylkääminen oli kanteen kohteena asiassa T-206/99, Métropole Télévision SA vastaan komissio⁽³⁾.

(1) Yhdistetyt asiat T-528/93, T-542/93, T-543/93 ja T-546/93, Métropole Télévision SA ym. v. komissio (Kok. 1996, s. II-652).

(2) EYVL L 354, 30.12.1998, s. 18.

(3) EYVL C 333, 20.11.1999, s. 33.

N.V. Master Foodsin 6.12.2000 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-370/00)

(2001/C 79/40)

(Oikeudenkäyntikieli: englanti)

N.V. Master Foods, Belgian lain mukaan perustettu yhtiö, on nostanut 6.12.2000 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajat ovat Laurent Ruessmann ja Ivo Onkelinx, asianajotoimisto De Bandt, Van Hecke, Lagae & Loesch, Bryssel (Belgia).

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa budjettipääosaston lähettämään 29.9.2000 päivätyyn kirjeeseen sisältyvän komission päätöksen, joka koskee tuontihintojen ja niistä johtuvan sellaisen lopullisen tullin määrittämistä, joka kantajan on maksettava kumulatiivisen perintäjärjestelmän nojalla, ja
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.