

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa komission eläkeasioita hoitavan yksikön 13.12.1999 tekemän päätöksen 23.8.1999, 22.9.1999 ja 3.12.1999 esitettyjen vaatimusten mukaisesti
- määrää, että komission eläkeasioita hoitavan yksikön eläkeoikeuksien siirtoa käsittelevä osasto tutkii uudelleen kantajaa koskevat asiakirjat hänen eläkeoikeuksiansa siirtämisen johdosta, koska se on saanut Espanjan sosiaaliturvajärjestelmästä siirretyt korot tuomion täytäntöönpanemiseksi
- määrää edellä mainitusta siirrosta johtuvat tarpeelliset laskelmat tehtäviksi
- velvoittaa komission suorittamaan kantajalle yleisten täytäntöönpanosäännösten mukaisen hyvityksen maksamalla 3,5 prosentin vuotuisen koron, joka lasketaan sen pääoman perusteella, joka vaaditaan henkilöstösääntöjen mukaisten palveluvuosien hyvittämiseksi niiden kausien, joihin kyseiset korot liittyvät
- asettun siirtokelpoisen pääomasumman ja hyvityksen varmistamiseksi vaaditun pääomasumman välillä komissiolle maksettavine korkoineen, ja
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Nyt esillä oleva kanne on nostettu päätöksestä, jonka väitetään sisältyvän kantajalle osoitettuun muistioon, joka on päivätty 13.12.1999 ja joka on tehty henkilöstösääntöjen 11 artiklan 2 kohdan yleisten täytäntöönpanosäännösten soveltamisesta johtuvan eläkeoikeuksia kerryttävien palveluvuosien tunnistamisesta ottaen huomioon ne vuodet, joiden aikana Espanjan sosiaaliturvajärjestelmään on suoritettu maksuja ja erityisesti eläkeoikeuksien siirtämisen yhteydessä liikaa maksetusta määrästä johtuvien korkojen laskeminen.

Kantaja väittää vaatimusten tueksi, että

- Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevaa 11 artiklan 2 kohtaa ja sen täytäntöönpanosäännöksiä on rikottu yhdessä saman säädöksen 77 artiklan ja sitä seuraavien artiklojen kanssa
- toissijaisuusperiaatetta, syrjintäkiellon periaatetta ja luottamuksensuojan periaatetta on loukattu

- vastaaja oli käyttänyt toimivaltaansa väärin.

#### Viking-Umwelttechnik Ges. m.b.H:n 9.10.2000 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-316/00)

(2000/C 372/25)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Viking-Umwelttechnik Ges. m.b.H, Kufstein (Itävalta) on nostanut 9.10.2000 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajan edustaja on asianajaja Dr. Stefan Völker, asianajotoimisto Gleiss Lutz Hootz Hirsch, Stuttgart, (Saksa).

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa 1. valituslautakunnan 28.7.2000 valitusasiassa R 558/1999-1 tekemän päätöksen,
- velvoittaa harmonisointiviraston korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

#### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kysymyksessä oleva tavaramerkki:

Värimerkki, jossa käytetään väreinä vihreää (pantone 369 c) ja harmaata (pantone 428u) hakenumero 459149

Tavara tai palvelut:

Luokkaan 7 kuuluvat tavarat (mm. puutarhasilppurit, ruohonleikkurit, pensassakset, lakaisukoneet, aurat, paineilmapesurit)

Valituslautakunnassa riitautettu päätös:

Tutkijan tekemä hylkäävä päätös rekisteröinnistä

Kanneperusteet:

- Asetuksen (EY) Nro 40/94 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan virheellinen soveltaminen
- Asetuksen (EY) Nro 40/94 7 artiklan 1 kohdan c alakohdan virheellinen soveltaminen.