

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja on OPTRUMA-nimellä markkinoidun lääkevalmisteen lisenssinsaaja ja paikallinen edustaja. Tämä valmiste merkittiin rekisteriin noudattaen neuvoston asetuksessa N:o 2309/93⁽¹⁾ säädettyä yhteisön keskitettyä lupamenettelyä.

Kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan komission päätöksen, jolla kiellettiin kantajan liike-merkin käyttö lääkevalmisteen ulomman päällyksen niin sanotulla ”sinisellä alueella”.

Tämä ”sininen alue” on kehystetty alue, joka on tarkoitettu sellaisten erityisten tietojen merkitsemistä varten, joita jäsenvaltiot voivat vaatia annettaviksi pakkauksessa direktiivin 92/27/ETY⁽²⁾ 5 artiklan 2 kohdassa säädetyllä tavalla.

Kumoamista vaaditaan seuraavilla perusteilla:

- riidanalaisen päätöksen tekemiseksi tarpeellisen oikeudellisen perustan puuttuminen sovellettavasta yhteisön säännöstöstä;
- lainvastainen puuttuminen kantajan omistusoikeuteen siinä määrin kuin liikemerkki kuuluu perustamissopimuksen mukaisen omaisuudensuojan piiriin;
- syrjintäkiellon periaatteen rikkominen;
- komission kantajassa herättämien oikeutettujen odotusten tyhjiksi tekeminen;
- asianmukaisten perustelujen puuttuminen;
- suhteellisuusperiaatteen loukkaaminen ja kantajan elinkeinovapauden loukkaaminen;
- laiminlyönti noudattaa direktiivin 92/27/ETY 10 artiklan 3 kohdassa säädettyä 90 päivän määräaika.

Kantaja väittää lisäksi, että pakkauksessa annettavia tietoja koskevat ohjeet, jotka komissio on laatinut pakkausmerkintöjä koskevien vaatimusten selventämiseksi, eivät ole oikeudellisesti sitovia. Mikäli näitä ohjeita kuitenkin pidettäisiin sitovina, se vetoaa niiden lainvastaisuuteen EY 241 artiklan nojalla, koska komissiolla ei ollut toimivaltaa hyväksyä säännöstä, jolla rikotaan perusoikeuksiin kuuluvaa omaisuudensuojaa.

(1) Ihmisille ja eläimille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön luvananto- ja valvontamenettelyistä sekä Euroopan lääkearviointiviraston perustamisesta 22 päivänä heinäkuuta 1993 annettu neuvoston asetys (ETY) N:o 2309/93 (EYVL 1993, L 214, s. 1).

(2) Ihmisille tarkoitettujen lääkkeiden merkinnöistä ja pakkausselosteista 31 päivänä maaliskuuta 1992 annettu neuvoston direktiivi 92/27/ETY (EYVL 1992, L 113, s. 8).

Marco Pannellan 11.7.2000 Euroopan parlamenttia vastaan nostama kanne

(Asia T-182/00)

(2000/C 285/25)

(Oikeudenkäyntikieli: italia)

Marco Pannella, on nostanut 11.7.2000 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan parlamenttia vastaan. Kantajan edustaja on asianajaja Piero A. M. Ferrari, Rooma, ja prosessiosoite Luxemburgissa on asianajotoimisto Alain Lorang, 51 rue Albert 1er.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

- ottaa kanteen tutkittavaksi
- kumoaa kvestorien kollegion 17.4.2000 tekemän päätöksen nro 303663
- velvoittaa parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii kumottavaksi Euroopan parlamentin kvestorien kollegion 17.4.2000 tekemän päätöksen nro 303663, jolla hylättiin parlamentin jäsenten kulukorvauksia ja lisiä koskevan säännösten 28 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu kantajan selvitys niistä syistä, joiden vuoksi hän oli ollut poissa parlamentin istunnosta tammikuussa 2000. Kantaja ilmoitti syyksi sen, että hänen oli oltava läsnä rikosoikeudenkäynnin istunnossa, johon hänet oli haastettu.

Vaativustensa tueksi kantaja vetoaa seuraaviin seikkoihin:

- Edellä mainittua 28 artiklan 2 kohtaa on tulkittu väärin, koska säännöksen tarkoitus on, että parlamentin jäsen, joka ei ole voinut osallistua parlamentin istuntoon itsestään riippumattomista syistä, ei kärsisi vahinkoa. Esillä olevassa asiassa voidaan konkreettisesti katsoa, että kategoriaan ”painavat perhesyyt” kuuluvat kaikki sellaiset tilanteet, joissa ei kohtuudella voida edellyttää, että asianomainen tavalliseen tapaan jatkaa toimintaansa.
- Kantajan puolustautumisoikeuksia on loukattu, koska oikeudenkäyntimenettelyssä asianomaisella on oikeus henkilökohtaisesti osallistua asian käsittelyyn.