

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa C-429/98⁽¹⁾; direktiivissä säädetty määräaika on päättynyt 22.9.1996.

⁽¹⁾ EYVL L 254, 30.9.1994, s. 64.

⁽²⁾ Ks. tämän virallisen lehden s. 23.

Nicolaos Progoulisin 30.11.1998 tekemä valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ensimmäisen jaoston asiassa T-237/97, Nicolaos Progoulis vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 21.9.1998 antamasta määräyksestä

(Asia C-431/98 P)

(1999/C 20/40)

Nicolaos Progoulis on valittanut 30.11.1998 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ensimmäisen jaoston asiassa T-237/97, Nicolaos Progoulis vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 21.9.1998 antamasta määräyksestä. Valittajan edustajina ovat asianajajat Konstantinos Admantopoulos ja Vassilios Akritidis, ja prosessiosoite Luxemburgissa asianajotoimisto Arendt & Medernach, 8—10 rue Mathias Hardt.

Valittaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

1. kumoaa kokonaisuudessaan Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-237/97 21.9.1998 antaman määräyksen, jolla jätetään valittajan kanne tutkimatta,

2. ratkaisee itse riita-asian, joka koskee

— vastaajan 13.5.1997 tekemän päätöksen kumoamista; tällä päätöksellä hylättiin valittajan valitus, jossa vaadittiin hänen palkkaluokkansa määrittämistä palkkaluokkaan B 1 palkkatasolle 2 taannehtivasti 1.3.1983 lähtien sekä vaadittuun uudelleenmäärittämiseen liittyviä taloudellisia etuuksia, jotka lasketaan taannehtivasti 1.3.1983 alkaen laillisine 10 prosentin vuotuisine korkoineen,

— vastaajan velvoittamista maksamaan valittajalle määrän, joka vastaa vaadittuun uudelleenmäärittämiseen liittyviä taloudellisia etuuksia, jotka lasketaan taannehtivasti 1.3.1983 alkaen laillisine 10 prosentin vuotuisine korkoineen, ja

— vastaajan velvoittamista korvaamaan oikeudenkäyntikulut tässä tuomioistuimessa sekä asian T-237/97 käsittelystä Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

— Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tekemä ilmeinen oikeudellinen virhe siltä osin kuin se rinnastaa nyt käsiteltävänä olevan asian asiaan T-16/97, Chauvin vastaan komissio: valittaja on vedonnut uutena ja olennaisena tosiseikkana asiassa T-17/95, Alexopoulou vastaan komissio, sen tiedon paljastumiseen, että vastaaja on toteuttanut rajoittavaa politiikkaa (uudelleen) määrittämistä koskevissa asioissa 1.9.1983 jälkeen, näin myös ennen tätä päivämäärää palvelukseen otettujen virkamiesten osalta. Valittaja ei ole koskaan väittänyt, että vastaaja on kieltäytynyt soveltamasta häneen 1.9.1983 tehtyä päätöstä, sellaisena kuin se on muutettuna asiassa Alexopoulou annettun tuomion seurauksena, tutkiakseen subjektiivisesti hänen ”poikkeuksellista” pätevyytään, kuten oli asiaa Chauvin.

— Riittävän perustelun puuttuminen.

Euroopan unionin neuvoston 1.12.1998 tekemä valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen viidennen jaoston 30.9.1998 antamasta tuomiosta asiassa T-154/96, Christiane Chvatal ym. vastaan Euroopan yhteisöjen tuomioistuin, väliintulijoina Euroopan unionin neuvosto ja Alankomaiden kuningaskunta

(Asia C-432/98 P)

(1999/C 20/41)

Euroopan unionin neuvosto on valittanut 1.12.1998 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen viidennen jaoston 30.9.1998 antamasta tuomiosta asiassa T-154/96, Christiane Chvatal ym. vastaan Euroopan yhteisöjen tuomioistuin, väliintulijoina Euroopan unionin neuvosto ja Alankomaiden kuningaskunta. Valittajan asiamiehinä ovat oikeudellisen yksikön pääjohtaja Jean-Paul Jacqué sekä oikeudellisen yksikön virkamiehet Diego Canga Fano ja Thérèse Blanchet, ja prosessiosoite Luxemburgissa on c/o Euroopan investointipankin lakiasianosaston pääjohtaja Alessandro Morbilli, 100 boulevard Konrad Adenauer.