

mukaan kuuluvia velvoitteita, koska se ei ole ilmoittanut komissiolle viipymättä tällaisista toimenpiteistä,

— velvoittaa Ranskan tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa C-311/96⁽²⁾; direktiivin 93/36/ETY 34 artiklassa säädetty määräaika on päättynyt 14.6.1994.

⁽¹⁾ EYVL N:o L 199, 9.8.1993, s. 1

⁽²⁾ Ks. edellä asia C-311/96.

Euroopan yhteisöjen komission 25.9.1996 Belgian kuningaskuntaa vastaan nostama kanne

(Asia C-313/96)

(96/C 354/33)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 25.9.1996 yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Belgian kuningaskuntaa vastaan. Kantajan asiamiehet ovat oikeudellinen neuvonantaja Hendrik van Lier ja oikeudellisessa yksikössä kansallisena asiantuntijana työskentelevä kansallinen virkamies Jean-François Pasquier ja possiosioite Luxemburgissa c/o Carlos Gómez de la Cruz, Centre Wagner, Luxemburg.

Euroopan yhteisöjen komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

— toteaa, että Belgian kuningaskunta ei ole noudattanut sille vaarallisten aineiden luokitusta, pakkaamista ja merkintöjä koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämisestä annetun neuvoston direktiivin 67/548/ETY⁽¹⁾ mukauttamisesta tekniikan kehitykseen kahdeksannentoista kerran 27 päivänä huhtikuuta 1993 annetun komission direktiivin 93/21/ETY⁽²⁾ mukaan kuuluvia velvoitteita, koska se ei ole antanut direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä, lukuun ottamatta butaania, propaania tai nestekaasua sisältäviä kuljetettavia kaasupulloja koskevia säännöksiä, eikä joka tapauksessa ole ilmoittanut tällaisista toimenpiteistä,

— velvoittaa Belgian kuningaskunnan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa C-311/96⁽³⁾; direktiivin 93/21/ETY 2 artiklassa säädetty määräaika on päättynyt 1.7.1994.

⁽¹⁾ EYVL N:o L 196, 16.8.1967, s. 1

⁽²⁾ EYVL N:o L 110, 4.5.1993, s. 20

⁽³⁾ Ks. tämän virallisen lehden s. 16.

Østre Landsretin 4.9.1996 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Brinkmann Tabakfabriken GmbH vastaan Skatteministeriet

(Asia C-319/96)

(96/C 354/34)

Østre Landsret on pyytänyt 4.9.1996 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut Euroopan yhteisöjen tuomioistuinten kirjaamoon 1.10.1996, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta asiassa Brinkmann Tabakfabriken GmbH vastaan Skatteministeriet ennakkoratkaisua seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko muista valmistetun tupakan kulutukseen kohdistuvista veroista kuin liikevaihtoveroista 18 päivänä joulukuuta 1978 annettua toista neuvoston direktiiviä 79/32/ETY⁽¹⁾, sellaisena kuin se on muutettuna 14.5.1990, tulkittava siten, että tuote, jolla on seuraavat ominaisuudet, on luokiteltava savukkeeksi, vai onko se luokiteltava piippu- ja savuketupakaksi:

— kyseessä on pakkaus, joka sisältää 25 g hienoksi leikattua piippu- ja savuketupakkaa, joka on jaettu 30 tupakkakääröön, jotka on valmistettu teollisesti ja jotka ovat samankokoisia, yhtä kiinteitä ja samanlaisia;

— jokainen tupakkakäärö on 68,6 mm pitkä ja sisältää noin 833 mg hienoksi leikattua, ohueksi laataksi puristettua piippu- ja savuketupakkaa, joka on selluloosakääreessä;

— kääre on niin huokoinen, että tupakkakääröä ei voida sellaisenaan polttaa, vaan se on ensin työnnettävä savukeputkeen tai käärittävä tavalliseen savukepaperiin, ja molemmat toimet voidaan tehdä ilman erityisiä välineitä.

Jos kysymykseen 1 vastataan siten, että kyse on piippu- ja savuketupakasta, yhteisöjen tuomioistuinta pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

2. Onko yrityksellä yhteisön oikeuden mukaan oikeus korvaukseen kaikesta menetyksestä, jonka syynä on se, että jäsenvaltio on rikkonut yhteisön oikeutta siten, että viranomainen, joka tekee lopullisen päätöksen siitä, mihin veroryhmään jokin tupakkatuote kuuluu, on tehnyt direktiivin 79/32/ETY 3 artiklan 1 kohdan vastaisen päätöksen; millä edellytyksillä vastuu tässä tilanteessa syntyy?

3.a. Onko direktiivissä 79/32/ETY olevat valmistettujen tupakkatuotteiden määritelmät pantu jäsenvaltiossa oikein täytäntöön, jos veroministeriöllä on lain nojalla toimivalta antaa sääntöjä tupakkatuotteiden määritelmistä niiden määritelmien mukaisesti, jotka Euroopan yhteisöt ovat antaneet, mutta kyseisiä sääntöjä ei ole annettu lain nojalla?

Jos kysymykseen 3.a. vastataan myöntävästi, yhteisöjen tuomioistuinta pyydetään vastaamaan seuraavaan kysymykseen: