

SCCNFP antoi 20. täysistunnessaan 4. kesäkuuta 2002 metyyliidibromoglutaronitriilia koskevan lausunnon Colipa nro P77 SCCNFP/0585/02 (lopullinen). Lausunnossa todettiin, että siihen asti, kunnes on saatavilla asianmukaista ja riittävää tietoa, jonka mukaan säilöntäainemäärä valmisteissa, joita ei huuhdella pois iholta, aiheuttaa kuluttajalle hyväksyttävän riskin (verrattuna muiden säilöntäaineiden aiheuttamaan riskiin), säilöntäaineen käyttö olisi rajoitettava iholta pois huuhdeltaviin tuotteisiin, joissa sen suurin sallittu määrä olisi nykyinen 0,1 %.

Tämän tieteellisen lausunnon perusteella ja komitologiamenettelyn jatkona komissio antaa ehdotuksen pysyvälle komitealle ja toteuttaa tarvittavat toimenpiteet kosmetiikkadirektiivin liitteen VI muuttamiseksi vastaavasti.

(<sup>1</sup>) Neuvoston direktiivi 76/768/ETY, annettu 27 päivänä heinäkuuta 1996, kosmeettisia valmisteita koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä, EYVL L 262, 27.9.1976.

(2003/C 280 E/138)

### KIRJALLINEN KYSYMYS E-1256/03

**esittäjä(t): Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) komissiolle**

(3. huhtikuuta 2003)

*Aihe:* Euroopan meriturvallisuusviraston sijoittaminen Galiciaan

Galician hallitus on äskettäin ehdottanut Euroopan meriturvallisuusviraston sijoittamista Galiciaan. Aikooko komissio ehdottaa Galiciaa viraston sijaintipaikaksi ottaen huomioon Galician mannerten välisen meriliikenteen kannalta strategisen sijainnin Euroopassa ja Galiciaa viime vuosina koetelleet onnettomuudet?

### Loyola de Palacion komission puolesta antama vastaus

(12. toukokuuta 2003)

Komissio on vastaanottanut Galician hallituksen hakemuksen, jossa ehdotetaan Euroopan meriturvallisuusviraston sijoittamista Galiciaan.

Tämä aloite on arvokas, mutta päätös viraston sijoittamisesta on neuvoston vastuulla.

Koska neuvosto ei ole vielä päättänyt useiden yhteisön uusien virastojen sijoittamisesta (mukaan lukien meriturvallisuusvirasto), komissio on päättänyt sijoittaa kyseisen viraston väliaikaisesti omiin tiloihinsa Brysselissä.

(2003/C 280 E/139)

### KIRJALLINEN KYSYMYS E-1259/03

**esittäjä(t): Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) komissiolle**

(3. huhtikuuta 2003)

*Aihe:* Euroopan unionin toimet Prestige-aluksessa jäljellä olevan öljyn poistamista koskevan ongelman ratkaisemiseksi

Mitä teknisiä ja rahoituksellisia toimia on toteutettu sen johdosta, että komissio pitää Prestige-aluksessa jäljellä olevan öljyn poistamista koko unionia koskevana ongelmana?

### Margot Wallströmin komission puolesta antama vastaus

(8. toukokuuta 2003)

Vastauksena arvoisan parlamentin jäsenen esittämään kysymykseen komissio viittaa vastaukseensa, jonka se antoi Camillo Nogueira Romanin tekemään suulliseen kysymykseen H-069/03 parlamentin kyselytunnilla maaliskuussa 2003 (<sup>1</sup>) sekä hänen tekemänsä kirjalliseen kysymykseen E-3595/02 (?).

Komissio haluaa myös muistuttaa kysyjää siitä, että Prestigen onnettomuuden vaikutuksia koskeva toimenpideraportti hyväksyttiin 5. maaliskuuta 2003. Tässä raportissa käsitellään yhteisön tasolla tehtyjä menneitä, nykyisiä ja tulevia toimia Prestigen onnettomuuden seurausten korjaamiseksi ja samanlaisten onnettomuuden aiheutumisen estämiseksi tulevaisuudessa. Raportti on jätetty EU:n neuvostolle 21. maaliskuuta 2003.

(<sup>1</sup>) Kirjallinen vastaus, 11.3.2003.

(<sup>2</sup>) EYVL C 242 E, 9.10.2003, s. 63.

(2003/C 280 E/140)

**KIRJALLINEN KYSYMYS E-1262/03**

**esittäjä(t): Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) neuvostolle**

(3. huhtikuuta 2003)

*Aihe:* Kansainväliseen yleissopimukseen siviilioikeudellisesta vastuusta perustuvan kansainvälisen korvaus- ja vastuujärjestelmän muuttaminen

Eurooppa-neuvostolle 5. maaliskuuta 2003 antamassaan kertomuksessa (<sup>1</sup>) Prestigen onnettomuuden seurausten vuoksi toteutettavista toimenpiteistä komissio ehdotti kansainväliseen yleissopimukseen siviilioikeudellisesta vastuusta perustuvan kansainvälisen korvaus- ja vastuujärjestelmän muuttamista siten, että pilaantumisen aiheuttajat vastaavat taloudellisesti aiheuttamistaan vahingoista.

Miten tämä aloite on edennyt? Mihin tätä asiaa koskeviin toimiin jäsenvaltiot ovat ryhtyneet?

(<sup>1</sup>) KOM(2003) 105 lopullinen.

**Vastaus**

(22. heinäkuuta 2003)

Siviilioikeudellisesta vastuusta vuonna 1992 tehdyssä yleissopimuksessa (CLC-yleissopimuksessa) määrätään varustamojen korvausvastuusta öljyvahinkojen yhteydessä, ja neuvosto on viime vuosina useaan otteeseen ilmaissut kannattavansa sen mahdollista tarkistamista. Neuvosto vaati jo joulukuussa 2000 meriturvallisuudesta antamissaan päätelmissä jäsenvaltioita harkitsemaan sovellettavien sääntöjen muuttamista siten, että vastuuseen joutuisivat myös muut vastuulliset osapuolet kuin alusten omistajat, sekä alusten omistajien asettamista rajattomaan korvausvastuuseen, jos he ovat syyllistyneet turvallisuusvelvoitteidensa törkeään tai tahalliseen laiminlyöntiin. Vastaavalla tavalla yhteisessä lähestymistavassa, jonka neuvosto omaksui kesäkuussa 2001 öljyn aiheuttamien pilaantumisvahinkojen kansainvälisen korvausrahaston (FIPOL) puitteissa käytäviä neuvotteluja varten, jotka koskevat öljyn aiheuttaman pilaantumisen uhrien hyväksi perustettavaa lisäkorvausrahastoa, neuvosto totesi, että vastuuseen ja asianomaisten osapuolten maksamiin korvauksiin liittyviä kysymyksiä öljyvahinkojen korvaamiseksi on tarkasteltava laaja-alaisesti, ja totesi, että jäsenvaltioiden olisi tuettava vuoden 1992 järjestelmän tarkistamista ja osallistuttava siihen aktiivisesti.

Brysselin Eurooppa-neuvostossa 21. maaliskuuta 2003 vaadittiin erityisesti meriliikenteen harjoittajien korvausvastuun lisäämistä muuttamalla siviilioikeudellisesta vastuusta tehdyn yleissopimuksen asiaa koskevia määräyksiä. Lopuksi neuvostossa (liikenne, televiestintä ja energia) korostettiin 27. maaliskuuta 2003 saastuttaja maksaa -periaatteen merkitystä tässä yhteydessä.

Tätä taustaa vasten jäsenvaltiot osallistuvat aktiivisesti nykyisen korvaus- ja korvausvastuukäytännön tarkistamiseen erityisesti työryhmässä, joka perustettiin tätä varten FIPOL:n yleiskokouksessa huhtikuussa 2000. Mahdollisten muutosten tekemiselle ei kuitenkaan ole asetettu määräaikaa.

Työryhmän helmikuussa 2003 pidetyssä kokouksessa kaksi jäsenvaltiota ja Euroopan komissio jättivät ehdotuksen nykyisen korvausvastuukäytännön muuttamiseksi siten, että otettaisiin käyttöön kynnys, jonka ylitettyään laivanomistaja voi menettää oikeutensa rajoittaa korvausvastuutaan niissä tapauksissa, joissa omistajan on todettu syyllistyneen tosiasialliseen rikkomukseen, tai siirtää korvausvastuunsa muille tahoille. Toisessa asiakirjassa eräs jäsenvaltio suositteli CLC-sopimuksen tarkistamista kaksitahoisen mallin pohjalta, johon kuuluu muiden kuin laivan rekisteröidyn omistajan korvausvastuun selkeä määrittely, sekä omistajan