

Komission keskitetyt hallinnoimien varojen osalta (pilottihankkeet, temaattiset toimet, kielitaito, valtioiden rajat ylittävät verkot, viiteaineisto) tutkimus antoi Frosinonen, Fiumincinon, Anconan, Carraran, Firenzen, Livornon, Maceratan, Massan, Perugian, Pesaron, Pisan, Pistoian, Praton, Sienan ja Ternin kunnista seuraavat tulokset:

- Ainoastaan Pesaron kunta on ehdottanut yhtä Leonardo-ohjelmaan liittyvää pilottihanketta: "Laboratori Tematici Virtuali: Metodologia di Supporto alla Formazione Nel Sel (Sistema Economico Locale)".
- Se sai 264 161 euroa rahoitusta tähän hankkeeseen, joka käynnistyi vuoden 2002 lopulla.

Arvoisa parlamentin jäsen voi kääntyä myös asianomaisten alueviranomaisten puoleen saadakseen lisätietoja.

(2003/C 268 E/166)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-0836/03

esittäjä(t): Mario Mauro (PPE-DE) komissiolle

(12. maaliskuuta 2003)

Aihe: Genovan lentokentän teknisen ja hallinnollisen järjestelmän muutokset

Vuonna 1980 perustettiin Italian ilmailuviranomainen, jonka kenttäorganisaatiota muutettiin vuonna 1981 siten, että siihen kuuluu

- neljä alueellista ilmailukeskusta,
- kaksi päälentokenttää (Fiumicino ja Linate) joilla on omat johtajat,
- sekä muut erikokoiset lentokentät, joista vastaa henkilökunta ilman varsinaista johtajaa.

Ilmailun pääosaston teknisen ja hallinnollisen organisaation perusteelliset muutokset 11. helmikuuta 2003 muuttivat radikaalisti hallintorakennetta, ja lentokentät on jaettu erillisiin luokkiin, vaikka kaikilla on samat tehtävät ja toiminnot:

- 4 ACC-luokan kenttään (Rooman, Milanon, Padovan ja Brindisin alueelliset valvontakeskukset), joilla on oma johtaja;
- 3 SAAV-luokan kenttään (Fiumicinon, Linaten ja Malpensen), joilla on oma johtaja;
- 8 CAAV-luokan kenttään (Barin, Bolognan, Catanian, Napolin, Olbian, Palermon, Torinon ja Venetsian lentokentät), joilla on oma johtaja;
- 15 UAAV-luokan kenttään (kaikki muut lentokentät, joissa on lennonjohtotorni, mukaan lukien Genova) joiden johdossa on virkailija;
- 13 NAAV-luokan kenttään (lentokentät, joissa ei ole lennonjohtotornia, vaan ainoastaan tietopalvelu).

Genovan jättäminen CAAV-kenttien ulkopuolelle ei ole minkään logiikan mukainen, sillä

- Genova on yksi harvoista Italian lentokentistä, joissa on aina ollut täydet tekniset palvelut, myös tutkapalvelut,
- vaikka Genovan lentokenttä ei olekaan liikenteen laadun kannalta ensimmäinen, se on monipuolisuutensa, sijaintinsa ja sääolojensa vuoksi Pohjois-Italiassa merkittävä vaihtoehto ja yksi tärkeimmistä kentistä,

- kahdeksasta CAAV-kentästä Barissa ei ole tutkaa ja sen matkustajamäärä on yhtä suuri tai pienempi kuin Genovassa, Cataniassa ei ole tutkaa vaan ainoastaan lennonjohtotorni, vaikkakin liikenteeltään se on suurempi, Olbia on tyypiltään ja liikenteensä puolesta Genovan tasoinen.

Voiko komissio ilmoittaa millä kriteereillä on päätetty ryhtyä näihin muutoksiin?

Loyola de Palacion komission puolesta antama vastaus

(4. huhtikuuta 2003)

Tavallisesti CAAV-luokan lentoasemat (Centri Aeroportuali di Assistenza al Volo) valitaan liikenteen määrän ja monipuolisuuden sekä maantieteellisen sijainnin perusteella.

On totta, että näiden muuttujien mukaan Genovan lentoasema on hyvin varustettu ja liikenteeltään suurempi kuin muut CAAV-luokituksen saaneet lentoasemat, kuten Olbian, Barin ja Catanian lentoasemat. Maantieteellisen sijaintinsa takia kyseiset lentoasemat kuitenkin palvelevat laajempia alueita kuin Genovan lentoasema, joka sijaitsee lähellä muita merkittäviä keskuksia, kuten Milanoa ja Torinoä.

Tästä syystä Italian viranomaisten päätös olla antamatta Genovan lentoasemalle CAAV-luokitusta vaikuttaa kohtuulliselta. Komissio toteaa myös, ettei sillä missään tapauksessa ole oikeudellisia perusteita puuttua jäsenvaltioiden tällaisissa kysymyksissä tekemiin päätöksiin.

(2003/C 268 E/167)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-0837/03

esittäjä(t): Jean Lambert (Verts/ALE) komissiolle

(12. maaliskuuta 2003)

Aihe: Israelin viranomaisten kieltäytyminen päästämästä Mordechai Vanunua ehdonalaiseen vapauteen

Mordechai Vanunu on ollut vankilassa Israelissa 1986 vuodesta lähtien, koska hän oli tuona vuonna levittänyt tietoja maansa ydinohjelmasta. On ollut merkkejä siitä, että Vanunu, joka on viettänyt yli 11 vuotta eristyssellissä, voitaisiin vapauttaa korvaukseksi kärsimästään kovasta kohtelusta. Ehdonalaislautakunta päätti kuitenkin helmikuussa, että Vanunua ei päästetä aikaisemmin vapauteen, koska hän voisi yhä aiheuttaa ”vakavaa vahinkoa” levittämällä tietoaan.

Tämä on erittäin heikko peruste varsinkaan kun viranomaiset eivät ole valittaneet mistään viimeisimmistä Israelin ydinohjelmaa koskevista paljastuksista. Vielä vakavampaa on se, miten Israelin viranomaiset ovat menetelleet Vanunun vangitsemisessa ja häntä koskevassa oikeudenkäynnissä ja missä oloissa Mordechai Vanunua pidetään vangittuna. Vanunu olisi päästettävä vapaaksi viipymättä.

Sitä paitsi ottaen huomioon nykyisen huolen joukkotuhuoseista ja tarpeen estää ydinaseiden leviäminen Vanunun vapauttamiselle on vahvoja perusteita.

Aikooko komissio ryhtyä toimiin Vanunun tapauksessa?

Christopher Pattenin komission puolesta antama vastaus

(1. huhtikuuta 2003)

Komissio on tietoinen M. Vanunun vankeusoloista tuomion antamisen jälkeen ja luonnollisesti pitää toivottavana tämän järjestelmän normalisointia ja hänen vapauttamistaan jo ennen tuomion päättymistä. Tässä suhteessa myös komissio katsoo, että M. Vanunun tuomitseminen eristysselliin ei enää vaikuta oikeutetulta ajatellen toimenpiteen alkuperäistä tavoitetta eli Israelin kannalta arkaluonteisten tietojen