

Komissio ei ole samaa mieltä parlamentin jäsenen kanssa Euratomin perustamissopimuksesta. On muistettava, että tämä perustamissopimus on perusta merkittävälle yhteisön säännöstölle, joka koskee muun muassa ydinturvallisuuden takaavia tarkastusjärjestelmiä sekä ydinturvallisuutta koskevia aloitteita, voimaloiden purkamista koskevien varojen hallintaa ja radioaktiivisten jätteiden käsittelyä. Parlamentti pitää sitä paitsi ydinaseiden leviämisen estämistä koskevien tarkistusten organisointia esimerkillisenä (7).

Komissio antoi joulukuussa 2001 pidetyn Laekenin Eurooppa-neuvoston suositusten mukaisesti 6. marraskuuta 2002 tiedonannon "Ydinturvallisuus Euroopan unionissa" (8). Saatuaan Euratomin 31 artiklassa määrätyn asiantuntijaryhmän lausunnot komissio hyväksyi 30. tammikuuta 2003 (9) kaksi direktiiviehdotusta, joista toisessa vahvistetaan ydinlaitosten turvallisuuden alalla sovellettavat perusvelvollisuudet ja yleiset periaatteet ja joista toisessa käsitellään käytetyn ydinpolttoaineen ja radioaktiivisten jätteiden huoltoa. Direktiiviehdotukset on toimitettu Euroopan unionin talous- ja sosiaalikomitealle Euratomin 31 artiklassa määrätyn menettelyn mukaisesti. Kun talous- ja sosiaalikomitea antaa lausuntonsa, jota odotetaan lähiaikoina, asiakirjat toimitetaan virallisesti neuvostolle ja parlamentille. Nämä kaksi direktiiviehdotusta, joissa ehdotetaan uutta lähestymistapaa, osoittavat Euratomin perustamissopimuksen merkityksen.

Näin ollen komissio ottaa huomioon seuraavat seikat:

- Tällä hetkellä ei ole otettu käyttöön uusia valmiuksia, ja vuotta 1997 koskevaan ohjeelliseen ydinvoimaohjelmaan ja vihreään kirjaan sisältyvät analyysit ovat yhä ajankohtaisia.
- Ydinenergiaa koskevia näkökohtia on käsitelty runsaasti vihreän kirjan herättämässä laajassa keskustelussa.
- Neuvostossa käynnistetään pian ydinenergiapakettia koskevat keskustelut.
- Laajentuminen tapahtuu toukokuussa 2004.

Komissio katsoo siten, että lähitulevaisuudessa ei ole aiheellista julkaista uutta ohjeellista ydinvoimaohjelmaa. Tilanne voi muuttua, minkä vuoksi on laadittava seuraava ohjeellinen ydinvoimaohjelma, jos uusien laitosten rakentamista tai tiettyjen jäsenvaltioiden laitosten sulkemisen lykkäämistä koskevat päätökset vahvistetaan.

(1) EUR 2773, maaliskuu 1966.

(2) EUR 5011, 1.7.1972.

(3) EYVL C 169, 8.7.1985.

(4) Ydinvoimaloiden suunnittelu- ja rakennusteollisuus Euroopan sisämarkkinoilla. Komission vuonna 1984 hyväksymän ja vuonna 1985 julkaiseman ohjeellisen ydinvoimaohjelman ajantasaistaminen (KOM(89) 347 lopullinen).

(5) KOM(97) 401 lopullinen.

(6) KOM(2000) 769 lopullinen.

(7) Rübigin mietintö komission kertomuksesta Euratomin turvallisuudesta vastaavan valvontaviraston toiminnasta vuosina 1999–2000 (Euroopan parlamentti hyväksynyt 8. heinäkuuta 2002).

(8) KOM(2002) 605 lopullinen.

(9) KOM(2003) 32 lopullinen.

(2003/C 268 E/130)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-0769/03

esittäjä(t): María Sornosa Martínez (PSE) komissiolle

(6. maaliskuuta 2003)

Aihe: Altean sataman (Alicante, Espanja) laajentaminen

Altean sataman laajennushanke on herättänyt kiivasta keskustelua tulevien veneurheilurakennusten mahdollisista vaikutuksista Alicanten rannikolle, joka kärsii jo monista aikaisemmista rakennustöistä.

Almerian ja Alicanten yliopistot tekivät viime vuonna perusteellisia tutkimuksia tämän rakennushankkeen ympäristövaikutuksista, joissa laajennushanketta vastustettiin seuraavin perustein:

- 1950-luvulta lähtien Altean sataman lähirannat ovat menettäneet yli 2,5 hehtaaria maapinta-alastaan muun muassa seuraavista syistä: eroosio, rankkasateet, Algar-joen patoamistöistä johtuva maa-aineksen kasaantuminen ja vuonna 1986 tehdyn ensimmäisen laajentamisen seuraukset. Näin ollen sataman laajennustyöt voisivat johtaa eroosion lisääntymiseen ja edelleen ranta-alueen menettämiseen.
- Ranta-alue, joka jää sataman ja Albirin kärjen väliin tulee kärsimään siitä, ettei aallokko enää ulottuisi sinne asti, minkä vuoksi hiekka ei liikkuisi eikä ilmaantuisi riittävästi, ja siitä aiheutuvan maa-aineksen kasaantuminen vaikuttaisi (orgaanisen aineksen lisääntyminen), joka myös haittaisi matkailukäyttöön tarkoitettun rannan olosuhteita.
- On selvää, että rannan laajentaminen merkitsee myös vesiliikenteen kasvua ja siten öljyn aiheuttamaa pilaantumista satama-alueen ja sen lähialueen vesillä.
- Sataman laajentamisella ja sen myötä lisääntyvällä vesien pilaantumisella on vakavia haittavaikutuksia jo ennestään pilaantumisesta kärsivään merikasvustoon ja sellaisiin merilajeihin kuin pullokuonodelfiini ja merikarettikilpikonna (ks. myös WWF:n komissiolle esittämä kantelu 2001/2210).
- Laajentamistyöt aiheuttavat sataman lähivesien sameutumista, mistä aiheutuva valon puute haittaa merikasvustoa.

Ottaen huomioon edellä mainitut seikat ja kyseisten kahden yliopiston selvitysten tulokset, pyydän komissiota vastaamaan seuraaviin kysymyksiin. Katsooko komissio, että Altean sataman laajennushanke on direktiivin 85/337/ETY⁽¹⁾ mukainen, ottaen huomioon, että kyseinen hanke kuuluu direktiivin liitteessä mainittuun luokkaan ja siten direktiivin 4 artiklan 1 kohdan soveltamisalaan?

Miten komissio aikoo vaikuttaa Espanjan viranomaisiin, jotta tällä uudella Altean sataman laajentamishankkeella ei taas vahingoitettaisi ympäristöä, ottaen huomioon kyseisen rannikon ja erityisesti sen merikasvuston jo ennestään huonon tilan?

⁽¹⁾ EYVL L 175, 5.7.1985, s. 40.

(2003/C 268 E/131)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0775/03

esittäjä(t): María Sornosa Martínez (PSE) komissiolle

(12. maaliskuuta 2003)

Aihe: Altean (Alicante, Espanja) sataman laajennuksen kielteiset vaikutukset meren Posidonia-kasvustoon

Kysymyksissä E-1486/02⁽¹⁾ ja E-1487/02⁽²⁾ olen esittänyt komissiolle huolestuneisuuteni Espanjan itärannikon meren Posidonia-kasvuston (direktiivissä 92/43/ETY⁽³⁾ suojeltu laji) nopeasta heikkenemisestä ja riittämättömästä suojelusta Espanjan viranomaisten taholta, erityisesti Serra Geladan alueella.

Edellisissä kysymyksissä esittämiini seikkoihin on lisättävä Altean sataman laajentamishanke, jonka kielteisiä ympäristövaikutuksia erityisesti meren Posidonia-kasvustoon on laajasti selvitetty Alicanten ja Almerian yliopistojen tiedotteissa sekä WWF:n esittämässä valituksessa 2001/2210 (asiakirjat ovat komission hallussa).

Komissio antoi 12. heinäkuuta 2002 vastauksen, jossa se sitoutui ottamaan asiassa yhteyttä Espanjan viranomaisiin, jotta meren Posidonia-kasvustoa suojeltaisiin riittävästi. Onko komissio jo saanut vastauksen Espanjan viranomaisilta kyseisen lajin suojelemisesta maan itärannikolla?