

(2003/C 280 E/089)

**KIRJALLINEN KYSYMYS E-0752/03****esittäjä(t): Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) neuvostolle***(11. maaliskuuta 2003)*

*Aihe:* Espanjan pääministerin José María Aznarin 27. helmikuuta Madridissa järjestetyssä lehdistötilaisuudessa esittämät Irakin-kysymystä koskevat Chilen ja Meksikon vastaiset uhkaukset

Madridissa 27. helmikuuta Yhdistyneen kuningaskunnan pääministerin Tony Blairin kanssa pitämässään lehdistötilaisuudessa Espanjan pääministeri José María Aznar esitti epäsuoria uhkauksia Chilelle ja Meksikolle, jotka ovat tällä hetkellä YK:n turvallisuusneuvoston jäseniä. Uhkaukset voisivat toteutua siinä tapauksessa, että kyseiset maat eivät tue Irakin vastaista sotaa koskevaa Yhdysvaltojen kantaa. Espanjan pääministeri muistutti, että sekä Meksiko että Chile ovat riippuvaisia EU:n kanssa tehdyistä assosiaatiosopimuksista, jotka jäsenvaltioiden hallitusten ja parlamenttien on allekirjoitettava. Espanjan pääministerin valitsema ajankohta ja tapa muistuttaa tästä tilanteesta, kun YK:ssa ollaan järjestämässä ratkaisevaa äänestystä sodasta tai rauhasta, osoittavat halua uhata kyseisiä valtioita sillä, että Espanjan hallitus kieltäytyy allekirjoittamasta tai jatkamasta assosiaatiosopimuksia.

Miten neuvosto aikoo reagoida näihin Espanjan pääministerin menettelytapoihin? Katsooko neuvosto poliittisesti, moraalisesti ja institutionaalisesti hyväksyttäväksi, että Eurooppa-neuvoston tahtoa yritetään sivuuttaa tällä tavalla ja kyseisten Latinalaisen Amerikan valtioiden suvereenin kannan ehdoksi asetetaan yksityisten etujen ja Yhdysvaltojen kaltaista EU:hun kuulumatonta valtiota suosivien poliittisten kantojen palveleminen?

**Vastaus***(22. heinäkuuta 2003)*

1. Neuvostolla ei ole tapana kommentoida jäsenvaltioiden hallitusten vastuuhenkilöiden julkisia kannanottoja.
2. Neuvosto muistuttaa, että EU:n ja Meksikon välinen kokonaissopimus allekirjoitettiin 8. joulukuuta 1997 ja se tuli voimaan 1. lokakuuta 2001. EU–Chile-assosiaatiosopimus allekirjoitettiin Brysselissä 18. marraskuuta 2002 ja pääosaa sen määräyksistä on sovellettu 1. päivästä helmikuuta 2003. Jäsenvaltioiden on saatettava päätökseen ratifiointimenettelyt, ennen kuin sopimus voidaan tehdä.

(2003/C 280 E/090)

**KIRJALLINEN KYSYMYS E-0766/03****esittäjä(t): Isidoro Sánchez García (ELDR) neuvostolle***(12. maaliskuuta 2003)*

*Aihe:* Länsi-Saharan luonnonvarojen hyödyntäminen

Marokon kuningaskunnan hallinto Länsi-Saharan alueella on asetettu kyseenalaiseksi siitä lähtien, kun Espanja luopui Länsi-Saharasta vuonna 1975.

Huolimatta YK:ssa laadituista lukuisista poliittisista sopimuksista, jotka koskevat alueen siirtomaavallan purkamista, Marokon hallitus myönsi julkisesti vuoden 2001 lokakuussa luvat kahdelle kansainväliselle yhtiölle Länsi-Saharan aluevesillä olevien energiavarojen tutkimiseen. Kyseiset yhtiöt, joista toinen on ranskalainen ja toinen pohjoisamerikkalainen, antoivat edeltävät seismiset tutkimukset tehtäväksi norjalaiselle yhtiölle TGS-NOPEC:ille.

YK:n turvallisuusneuvoston oikeudellisen yksikön 29. tammikuuta 2002 antaman lausunnon mukaan Marokon hallituksen ulkomaisille yhtiöille myöntämät luvat rikkovat kansainvälistä oikeutta ja energiavarojen hyödyntäminen kuuluisi Saharan kansalle.

Hiljattain Norjan yleinen mielipide on syyttänyt TGS-NOPEC-yhtiötä siitä, että sen toiminta Länsi-Saharan aluevesillä rikkoo kansainvälisiä lakeja. On kyseessä luonnonvarojen tutkiminen ja mahdollinen hyödyntäminen alueella, joka ei ole itsenäinen vaan riippuvainen siirtomaavallan purkamisesta.

Mikä olisi neuvoston kanta energiavarojen tutkimiseen ja niiden mahdolliseen hyödyntämiseen Länsi-Saharan aluevesillä, jos otetaan huomioon Euroopan parlamentin Lalumière-mietintö, jossa käsitellään Länsi-Saharan tilannetta, sekä vanhaan riita-asiaan liittyvät seikat? On otettava myös huomioon, että energiavarojen tutkimiseen ja niiden myöhempään hyödyntämiseen osallistuu yhteisön jäsenvaltion kuuluva yhtiö.

### Vastaus

(22. heinäkuuta 2003)

Länsi-Saharan kysymyksen lopullista ratkaisua koskevia keskusteluja käydään Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvostossa ja asian osapuolten kanssa, ja ne ovat tällä hetkellä ratkaisevassa vaiheessa. Neuvosto seuraa keskusteluja tarkoin ja antaa täyden tukensa Yhdistyneiden Kansakuntien pääsihteerin henkilökohtaisen edustajan James Bakerin ponnisteluille sellaisen pysyvän ratkaisun löytämiseksi, jossa kunnioitetaan täysin kansainvälistä oikeutta, ihmisoikeuksia ja demokratiaa. Yhdistyneissä Kansakunnissa käydyissä keskusteluissa on nyt päästy ratkaisevaan vaiheeseen pyrittäessä positiiviseen päätökseen konfliktissa, joka on kestänyt käytännössä jo 30 vuotta.

James Baker vieraili alueella tammikuussa esitelläkseen osapuolille ja naapurimaille ehdotuksen konfliktin poliittiseksi ratkaisuksi niin, että säilytetään alueen itsemääräämisoikeus turvallisuusneuvoston päätöslauselman 1429 (2002) mukaisesti. Minurson toimeksianto on jatkettu 31. päivään toukokuuta 2003, jotta osapuolilla olisi riittävästi aikaa tarkastella ehdotusta ja antaa vastauksensa. Turvallisuusneuvosto on pyytänyt pääsihteerää raportoimaan asiasta uudelleen 19. toukokuuta 2003 mennessä.

Neuvosto ei ole tähän mennessä keskustellut arvoisan parlamentin jäsenen esiin tuomasta erityisestä kysymyksestä.

(2003/C 280 E/091)

### KIRJALLINEN KYSYMYS E-0773/03

**esittäjä(t): Konstantinos Hatzidakis (PPE-DE) komissiolle**

(12. maaliskuuta 2003)

*Aihe:* Attiki Odos -rakennushankkeen talousarvion ylittäminen

Aiempaan kysymykseeni (P-0239/03 <sup>(1)</sup>) antamassaan vastauksessa komissio ei ilmeisesti väärinkäsityksen vuoksi vastannut siihen, mitä kysyin. Tarkemmin sanottuna komission vastauksessa mainitaan, että Attiki Odos -moottoritien rakennuskustannukset ovat 1 713 miljoonaa euroa, joka on vähemmän kuin vastauksessa aiempaan kysymykseeni (E-2894/01 <sup>(2)</sup>) mainitut 3 175 miljoonaa euroa. Tämä johtuu ilmeisesti siitä, että komission viimeisin vastaus koskee vain kautta 2000–2006. Lisäksi komissio ei mainitse, onko talousarvio ylitetty ja mistä ylitykset johtuvat.

Tämän vuoksi kysyn jälleen komissiolta seuraavaa:

- Mikä Attiki Odos -hankkeen talousarvio oli rakennustöiden käynnistyessä?
- Onko hankkeen talousarvio ylitetty rakennustöiden alkamisesta tähän päivään mennessä, ja mistä nämä ylitykset johtuvat?
- Mitkä ovat Attiki Odos -moottoritien rakennuskustannukset yhteensä, kun otetaan huomioon hankkeen muotoutuminen ajan myötä, ja onko talousarviota ylitetty?

<sup>(1)</sup> EYVL C 161 E, 10.7.2003, s. 200.

<sup>(2)</sup> EYVL C 115 E, 16.5.2002, s. 189.