

(2003/C 268 E/118)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0670/03**esittäjä(t): Alexandros Alavanos (GUE/NGL) komissiolle**

(7. maaliskuuta 2003)

Aihe: Tiemaksujen periminen Attiki Odos -moottoritieellä

Attiki Odos -moottoritien rakentamisesta ja ylläpidosta Ateenassa vastaavan alihankkijayrityksen määrittämien tiemaksujen suuruus ja yhtenäiset tiemaksut ovat herättäneet moottoritietä käyttävien kansalaisten perusteltua vastustusta, koska käyttäjät joutuvat maksamaan suuria ja yhtenäisiä tiemaksuja riippumatta ajoneuvojen kulkeman matkan pituudesta. Tällaisen hinnoittelun vuoksi asukkaat jättävät käyttämättä kyseistä moottoritietä lyhyisiin matkoihin.

Koska Kreikan hallituksen ja toimeksisaaneen yhteenliittymän allekirjoittamassa hankkeen toimeksiantosopimuksessa mainitaan (50.1.3 artiklassa), että urakoitsijalla on mahdollisuus vaihdella tiemaksuja ajoneuvoluokan mukaan moottoritien eri maksupisteissä, ja koska direktiivissä 93/89/ETY⁽¹⁾ säädetään, että tiemaksulla tarkoitetaan "tietyn summan maksamista siitä, että ajoneuvolla kuljetaan kahden paikan välinen matka käyttäen ... infrastruktuureja; summan suuruus perustuu kuljettuun matkaan ja ajoneuvoluokkaan", kysyn komissiolta seuraavaa: Aikooko komissio ryhtyä toimiin toimivaltaisten kreikkalaisten viranomaisten ja hankkeen urakoitsijan suhteen, jotta ne noudattaisivat halvempaa ja joustavampaa tiemaksujen hinnoittelujärjestelmää ja jotta saavutettaisiin EU:n yhteisrahoittaman Attiki Odos -moottoritiehankkeen päämäärä, joka on sen käyttäjien palveleminen?

⁽¹⁾ EYVL L 279, 12.11.1993, s. 32.

Loyola de Palacion komission puolesta antama vastaus

(10. huhtikuuta 2003)

Direktiivi 1999/62/EY⁽¹⁾ on yhteisön säädös, jota sovelletaan yli 12 tonnin rekoista kannettaviin veroihin, tietulleihin ja käyttäjämaksuihin. Alle 12 tonnin ajoneuvoilta tietulleja ja käyttäjämaksuja kantavien jäsenvaltioiden ei tarvitse noudattaa direktiivin 1999/62/EY säännöksiä, koska tällaiset tietullit ja käyttäjämaksut eivät kuulu direktiivin soveltamisalaan.

Tämän direktiivin, joka on korvannut tiettyjen maanteiden tavaraliikenteeseen tarkoitettujen ajoneuvojen verotuksen sekä tiettyjen infrastruktuurien käytöstä perittävien tie- ja käyttömaksujen soveltamisesta jäsenvaltioissa 25. lokakuuta 1993 annetun neuvoston direktiivin N:o 93/89/ETY, soveltamisalalla tietulleja koskevat periaatteet eivät ole muuttuneet. Kuten parlamentin jäsen toteaa, näillä periaatteilla tarkoitetaan "tietyn summan maksamista siitä, että ajoneuvolla kuljetaan kahden paikan välinen matka käyttäen ... infrastruktuureja", jolloin "summan suuruus perustuu kuljettuun matkaan ja ajoneuvoluokkaan". Tästä syystä on selvää, että kuljetusta matkasta riippumattoman yhtenäisen tiemaksun käyttäminen nostaa esiin ongelmia yhteisön lainsäädännön kannalta, ja näihin ongelmiin on puututtava.

Komissio ottaa yhteyttä Kreikan viranomaisiin asian selventämiseksi.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 1999/62/EY, annettu 17. kesäkuuta 1999, verojen ja maksujen kantamisesta raskailta tavaraliikenteen ajoneuvoilta tiettyjen infrastruktuurien käytöstä, EYVL L 187, 20.7.1999.

(2003/C 268 E/119)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0671/03**esittäjä(t): Caroline Lucas (Verts/ALE) komissiolle**

(7. maaliskuuta 2003)

Aihe: Kemikaalien testaus

Euroopan parlamentin valkoisesta kirjasta: Tulevaa kemikaalipolitiikkaa koskeva strategia⁽¹⁾ antamassa päätöslauselmassa pyydetään, että "välittömästi sijoitetaan enemmän voimavaroja muiden tieteellisesti

luotettavien, tunnustettujen ja standardoitujen vaihtoehtoisten kokeiden kehittämisen ja hyväksymisen nopeuttamiseksi, jotta niillä voidaan korvata eläinkokeet uutta järjestelmää toteutettaessa". Varojen sijoittaminen uusien kokeiden kehittämiseen ja hyväksymiseen ei kuitenkaan tapahdu avoimesti, etenkin kun kyse on jäsenvaltioiden myöntämästä rahoituksesta.

Voiko komissio antaa yksityiskohtaista tietoa seuraavista rahoituslähteistä myönnetyn rahoituksen sijoittamisesta eläinkokeille vaihtoehtoisten kokeiden kehittämiseen ja hyväksymiseen: (1) tutkimuksen kuudes puiteohjelma (2) yhteinen tutkimuskeskus (ECVAM-talousarvio) ja (3) jäsenvaltioiden avustukset?

Yhdistyneen kuningaskunnan hallitus väittää myöntäneensä avustusta vaihtoehtoisten kokeiden kehittämiseen ja hyväksymiseen EU:ssa, mutta se ei selvitä myöntämänsä avustuksen määrää eikä sitä, miten varat on sijoitettu. Voiko komissio esittää täsmällisesti, kuinka paljon jäsenvaltiot ovat myöntäneet avustusta vaihtoehtoisten menetelmien tutkimiseen viime vuoden aikana? Kuinka paljon avustusta Yhdistynyt kuningaskunta on myöntänyt komissiolle uusien eläinkokeille vaihtoehtoisten kokeiden kehittämiseen ja hyväksymiseen viime vuoden aikana?

(¹) EYVL C 140 E, 13.6.2002, s. 552.

Philippe Busquinin komission puolesta antama vastaus

(22. huhtikuuta 2003)

Vaihtoehtoisten menetelmien kehittämistä rahoitetaan eurooppalaisen tutkimusalueen toteuttamista ja innovointia tukevasta Euroopan yhteisön kuudennesta tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelmasta (2002–2006). Puiteohjelman kaksi erityisosaa tukevat uusien vaihtoehtoisten testausmenetelmien kehittämistä, joissa ei käytetä eläimiä: eläinkokeet korvaavat vaihtoehtoiset menetelmät (ensisijainen aihealue 1 – biotieteet, genomitutkimus ja terveysalan bioteknologia) (¹) ja vaihtoehtoisten in vitro -tutkimusmenetelmien ja -strategioiden kehittäminen kemiallisia aineita varten (useita tutkimusaloja kattavat erityistoimet – politiikkojen tukeminen sekä tieteellisten ja teknologisten tarpeiden ennakointi) (²). Määräajat hakemusten jättämiselle ovat ensin mainitussa osassa 25. maaliskuuta ja toisessa 12. maaliskuuta 2003. Yhteisön rahoitusosuus annetaan yhteisrahoitusperiaatteen mukaisesti, lukuun ottamatta selvitysten, konferenssien ja julkisten tarjouskilpailujen järjestämistä. Tämä merkitsee sitä, että sopimuspuolten on itsensä rahoitettava osa hankkeen kustannuksista (Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös 1513/2002/EY eurooppalaisen tutkimusalueen toteuttamista ja innovointia tukevasta Euroopan yhteisön kuudennesta tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja esittelyn puiteohjelmasta (2002–2006) (³), liite II, 2 kohta). Yhtään hanketta ei vielä ole valittu, ja ensimmäiset tiedot todellisesta hankerahoituksesta tulevat saataville vasta vuoden 2003 lopulla.

Ensisijaisella aihealueella 1 kaikille tieteen aloilla "Genomiikan huippututkimukseen ja sovelluksiin terveysalalla" osoitettu alustava talousarvio on koko puiteohjelman keston ajaksi 1 100 miljoonaa euroa, mihin sisältyy vaihtoehtojen kehittäminen eläinkokeille. Vastaavasti kaikille aiheille, jotka kuuluvat "politiikkojen tukemiseen sekä tieteellisten ja teknologisten tarpeiden ennakointiin", osoitettu alustava talousarvio kuudennen puiteohjelman keston ajaksi on 555 miljoonaa euroa; tähän sisältyvät myös vaihtoehdot kemikaalipolitiikan tueksi.

Vaihtoehtoisten menetelmien parempi saatavuus edellyttää ensin uusien menetelmien kehittämistä ja sitten näiden menetelmien validointia. Ensisijainen vastuu menetelmien kehittämisestä on kemiallisella ja kosmetiikkateollisuudella. Yhteisen tutkimuskeskuksen (YTK) tehtävänä on validoida näin tuotetut uudet menetelmät Euroopan vaihtoehtoisten tutkimusmenetelmien keskuksen (ECVAM) avulla.

ECVAM:n käytettävissä YTK:n monivuotisen työohjelman puitteissa olevia määrärahoja on lisätty vuosina 2003–2006 35,2 miljoonaan euroon. Talousarviota ei pidetä tällä hetkellä vaihtoehtoisten menetelmien validointia rajoittavana tekijänä. Jos tilanne kuitenkin muuttuisi, YTK:n määrärahojen jakomenettelyihin

sisältyy jo tarvittavaa joustavuutta yhteisön politiikan kehittämiseen ja toteutukseen tarvittavaa tieteellistä ja teknistä tukea koskevien tarpeiden huomioon ottamiseksi, sillä YTK:n nykyistä työohjelmaa tarkistetaan vuosittain läheisessä yhteistyössä sen palveluja käyttävien komission pääosastojen kanssa.

Jäsenvaltioiden maksuja yhteisön talousarvioon ei jaeta eri menoaloille, joita kysymyksessä mainitaan. Tähän erityiskysymykseen ei siten ole mahdollista vastata.

⁽¹⁾ Lisätietoja saatavissa Internet-osoitteesta <http://www.cordis.lu/fp6/lifescihealth.htm>.

⁽²⁾ Lisätietoja saatavissa Internet-osoitteesta <http://www.cordis.lu/fp6/support.htm>.

⁽³⁾ EYVL L 232, 29.8.2002.

(2003/C 268 E/120)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0688/03

esittäjä(t): Joan Vallvé (ELDR) komissiolle

(7. maaliskuuta 2003)

Aihe: Kasvinsuojelutoimenpiteet ja hedelmiä vaivaavat tuhohyönteiset

Puhtaus ja laatu ovat ehdoton edellytys maataloustuotteilla käytävälle kaupalle. Erilaiset taudit ja sairaudet ovat yksi sektorin tuottavuutta eniten rajoittavia tekijöitä. Eräät hedelmiä vaivaavat tuhohyönteislajit ovat vakava ongelma maanviljelijöille, koska niiden aiheuttama vahinko kohdistuu suoraan maanviljelijöihin – samoin kuin tuholaisten leviämisen estämiseksi määrättyt karanteenitoimenpiteet.

Hyvä esimerkki tästä on eräs Meksikosta lähtöisin oleva tuhohyönteinen (*Anastrepha ludens* Loew), joka vaivaa appelsiineja, mandariineja, greippejä ja muita sitrushedelmiä. Kyseinen hyönteinen upottaa munansa melkein kypsien tai kypsien hedelmien kuoren alle. Kuoriuduttuaan toukat syövät hedelmälihaa ja muodostavat näin tunneleita hedelmän sisälle, jolloin hedelmä putoaa maahan. Lisäksi hyönteiset levittävät bakteeri- ja sienitauteja.

Toisena esimerkkinä mainittakoon eräs hedelmätuholainen (*Bactrocera dorsalis* Hendel), joka laskee munansa hedelmälihaan. Toukat kasvavat hedelmän sisällä. Valmiiksi kehittyttyään ne tulevat ulos hedelmästä ja kaivautuvat maahan 1–5 senttimetrin syvyyteen. Toukat koteloituvat maan alla ja kehittyvät sitten aikuisiksi. *Bactrocera dorsalis* Hendel leviää aikuisten, lentävien hyönteisten ja tuulen mukana sekä tartunnan saaneiden hedelmien välityksellä ihmisen kuljettaessa niitä paikasta toiseen. Kyseisen hyönteisen vaivaamia kasvilajeja on yli 175, joista yli sata on erilaisia hedelmiä ja vihanneksia. Tunnetuimpia näistä ovat citrus- ja prunus-lajit, omena, guayava, mango, banaani, kahvi ja papaija sekä annona-lajit, ananas, Meksikon omena, keltainen tähtiomena, viikuna, mansikka, kärsimyskukka, avokado jne. *Bactrocera dorsalis* Hendel on yksi tuhoisimmista edellä mainittuja hedelmälajeja vaivaavista tuhohyönteisistä.

Jos jokin edellä kuvatuista tuhohyönteisistä leviää Euroopan unionin alueelle, seuraukset ovat vakavat. Aikooko Euroopan komissio lisätä kasvinsuojelutoimenpiteitä Euroopan satamissa estääkseen Yhdysvalloissa, erityisesti Kaliforniassa tuotettuja sitrushedelmiä vaivanneiden *Bactrocera dorsalis* Hendelin ja *Anastrepha ludens* Loewin leviämisen Euroopan unioniin ja erityisesti Espanjaan, missä niiden leviämällä olisi tuhoisa vaikutus sitrushedelmien tuotantoon?

David Byrnen komission puolesta antama vastaus

(15. huhtikuuta 2003)

Komissio on tietoinen kahden Euroopan ulkopuolisen hedelmäkärpäslajin – *Anastrepha ludens* (Loew) ja *Bactrocera* (*Dacus*) *dorsalis* Hendel – leviämisestä Yhdysvalloissa, erityisesti tietyillä sitrushedelmien tuotantoalueilla Kaliforniassa.