

sijaintipaikkakunnasta. Tämä mahdollistaisi suorat toimitukset lyhyillä välimatkoilla. Pidempiin matkoihin sovellettaisiin asetuksen ajo- ja lepoaikoja koskevia säännöksiä, joiden noudattamista valvotaan ajoneuvoon asennetulla ajopiirturilla, joka voidaan tarkastaa tienvarsitarkastuksissa tai täytäntöönpanoa valvovien viranomaisten tiloissa.

(¹) EYVL C 51, 26.2.2002.

(2003/C 242 E/121)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-0323/03

esittäjä(t): Salvador Jové Peres (GUE/NGL) komissiolle

(4. helmikuuta 2003)

Aihe: Segarra-Garriguesin keinokasteluhankkeen ympäristövaikutukset

Mitä arviointiperusteita noudatettiin määrittäessä Segarra-Garriguesin keinokasteluhankkeen ulkopuolelle jäävät alueet? Muodostavatko nämä alueet suojelun alaisen aron eläimistön ainoan elinympäristön? Eikö keinokasteluhankkeen ulkopuolelle jäävät vyöhykkeet voitaisi sijoittaa laajemmalle alueelle ja tasaisemmin?

Onko komissio varma, että kyseisten alueiden määrittelyssä käytettiin ainoastaan tieteellisiä ja erityisesti ekologisia arviointiperusteita? Onko komissio varma, ettei kyseisiä alueita ole määritetty poliittisin arviointiperustein?

Margot Wallströmin komission puolesta antama vastaus

(3. maaliskuuta 2003)

Segarra-Garriguesin keinokasteluhankkeen ulkopuolelle jäävien alueiden määrittäminen on täysin Espanjan viranomaisten asia. Koska hanke voi kuitenkin vaikuttaa useiden direktiivin 79/409/ETY (¹) liitteessä I mainittujen lintulajien suojeluun, komissio aikoo huolehtia siitä, että kyseisen direktiivin ja direktiivin 92/43/ETY (²) säännöksiä noudatetaan tässä tapauksessa.

(¹) Neuvoston direktiivi 79/409/ETY, annettu 2 päivänä huhtikuuta 1979, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EYVL L 103, 25.4.1979).

(²) Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992).

(2003/C 242 E/122)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-0342/03

esittäjä(t): Laura González Álvarez (GUE/NGL) komissiolle

(5. helmikuuta 2003)

Aihe: LVRV:sta rahoitettujen julkisten ostotarjousten myöntämismenettely

Pitääkö paikkansa, että LVRV:n (liittymistä valmisteleva rakennepolitiikan väline) ja EBRD:n (Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankki) yhteisrahoittamien julkisten tarjoushankkeiden lopullisessa myöntämisessä noudatettava arviointimenettely on EBRD:n laatima menettely, vaikka se rahoittaakin hankkeesta vain pienen osuuden.

Miten komissio voi taata hankkeiden myöntämisen asianmukaisen valvonnan ehdokasmaissa (erityisesti Puolassa ja Romaniassa, joissa tällaisiin tapauksia on ilmennyt), joissa EBRD:n menettelyjä pidetään vähemmän rajoittavina ja avoimina kuin LVRV:n menettelyt, joita se soveltaa rahoittamisessaan muissa hankkeissa?

Miksi komissio ei sovelta omia valinta- ja arviointimenettelyjään, joita kaiken lisäksi yhteisön muut toimielimet valvovat, vaan noudattaa mieluummin kolmansien toimielinten menettelyjä?

Michel Barnier'n komission puolesta antama vastaus

(4. maaliskuuta 2003)

ISPA-asetus⁽¹⁾ sallii sellaisten julkisten hankintamenettelyjen käytön, joita sovelletaan tavanomaisesti tapauksiin, joissa käytetään yhteisön tukea.

Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin (EBRD) myöntämä rahoitus helpottaa usein ympäristöalaa koskevien laajojen ISPA-hankkeiden rahoittamista kyseisissä maissa, mukaan lukien Romaniassa ja Puolassa. Hankintoja koskevien EBRD:n sääntöjen soveltaminen on mahdollista ainoastaan hankkeen sellaisiin osiin, joita rahoitetaan EBRD:n lainalla. EBRD:n säännöt eivät koske ISPA:n puitteissa rahoitettavaa hankkeen osaa.

Hankintoja koskevat EBRD:n menettelytavat ja säännöt ovat kansainvälisten standardien mukaiset ja perustuvat yhteisön säännöissä sovellettaviin periaatteisiin eli syrjimättömyyden, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden periaatteisiin. Nämä periaatteet ovat tullitariffeja ja kauppaa koskevan yleissopimuksen (GATT) julkisia hankintoja koskevan sopimuksen mukaiset.

Teknisistä syistä EBRD ei voi soveltaa ulkoiseen apuun sovellettavia hankintoja koskevia yhteisön sääntöjä, joista on joka tapauksessa suhteellisen vähän kokemusta laajoja hankkeita koskevien tarjousten yhteydessä.

EBRD on merkittävä osarahoituksen lähde, jota ilman olisi ollut mahdotonta toteuttaa useita laajoja hankkeita erityisesti ympäristöalalla monissa Keski- ja Itä-Euroopan maissa. Tämä selittää, miksi ISPA-asetusta muutettiin, jotta voitaisiin luoda oikeusperusta hankintoja koskevien EBRD:n sääntöjen (tai ISPA-toimenpiteitä osarahoittavien muiden kansainvälisten rahoituslähteiden sääntöjen) soveltamiseksi.

⁽¹⁾ Neuvoston asetus (EY) N:o 2382/2001, annettu 4 päivänä joulukuuta 2001, liittymistä edeltävästä rakennepolitiikan välineestä annetun asetuksen (EY) N:o 1267/1999 muuttamisesta, EYVL L 323, 7.12.2001.

(2003/C 242 E/123)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0355/03

esittäjä(t): Konstantinos Hatzidakis (PPE-DE) komissiolle

(12. helmikuuta 2003)

Aihe: Kreikkalaisia kuljetusyriytyksiä koskevat syytökset

Kreikan kansainvälisten tiekuljetusten liiton esittämien syytösten mukaan tietyt kreikkalaiset kuljetusyriytykset ylläpitävät toimintaa ulkomailla saadakseen kyseisessä maassa tiekuljetuksiin vaadittavan toimintaluvan sekä rekisteröidäkseen kuorma-autonsa.

Tarkemmin sanottuna nämä yriytykset vuokraavat toimistoja, perustavat toimipisteensä, tarkastuttavat vaadittavat asiakirjat ja tiedot sekä huolehtivat muista asettautumisvaltion esittämistä lisävaatimuksista saadakseen kuorma-autoilleen kuljetusluvat, rekisterikilvet ja viisivuotiset yhteisön luvat. Tämän prosessin jälkeen yriytykset lähtevät kyseisestä maasta, peruuttavat edellä mainitut toimenpiteet ja palaavat Kreikkaan, joka on niiden todellinen asettautumisvaltio. Ne harjoittavat laittomasti kansainvälisiä ja kansallisia kuljetuksia kuorma-autoilla, joita ei ole rekisteröity Kreikassa. Lisäksi ne ilmeisestikään eivät maksa tuloveroja, liikenneveroja tai muita veroja mihinkään maahan eikä niiden asiakirjoja ja tietoja voi tarkistaa, koska yriytyksen toimipaikassa ei ylläpidetä niitä. Samoin ei voida todeta, onko tekniset tarkastukset suoritettu vai ei.

Onko komissiolle hallussaan tietoja, jotka vahvistavat nämä syytökset? Jos syytökset pitävät paikkansa, mihin toimiin komissio aikoo ryhtyä vahvistaakseen asiointilan ja torjuakseen tämän ilmiön?