

Kuten komissio on jo korostanut, investoinnit pienten paikallisteurastamojen perustamiseen voivat saada tukea rakennerahastojen Highlands and Islands -alueen tavoite 1 -ohjelman osana (Euroopan maatalouden ohjaus- ja tukirahaston (EMOTR) tuesta maaseudun kehittämiseen ja tiettyjen asetusten muuttamisesta ja kumoamisesta annetun neuvoston asetuksen 1257/1999 (2) 25–28 artikla).

Skotlannin viranomaisten on arvioitava täyttyvätkö nämä perusteet, kun on kyse investoinneista paikalliseen teurastamoon Skotlannin Western Isles -alueella, ja ilmoitettava komissiolle, jos on kyse EY:n perustamissopimuksen 87 artiklan 1 kohdassa tarkoitettusta valtiontuesta.

(1) EYVL C 232, 12.8.2000.

(2) EYVL L 160, 26.6.1999.

(2003/C 155 E/194)

KIRJALLINEN KYSYMYKS E-3629/02

esittäjä(t): Alexandros Alavanos (GUE/NGL) komissiolle

(16. joulukuuta 2002)

Aihe: Yhteisön työterveys- ja työturvallisuuslainsäädännön täytäntöönpano Kreikassa

Komissio on osoittanut valituksen 00/4404 SG (2000) ja kyseistä valitusta koskevan kysymyksen (E-2773/02) (1) tutkimuksen yhteydessä todellista mielenkiintoa asiaan ja järjestänyt tapaamisia Kreikassa kerätäkseen lisätietoja valituksesta. Komission edustajan ja valittajan tapaamisessa viimeksi mainittu esitti todisteita niiden valitusten tueksi, jotka koskevat sekä yritystä, jossa hän työskentelee (yrityksen yksiköiden kirjallinen tunnustus, ettei mitään työntekijöiden terveyttä työssä koskevia toimia ole toteutettu tarkasteltavana ajanjaksona), että kreikkalaisten valvontayksiköiden vuosikertomusta (työtarkastuslaitos SEPE:n toimintakertomus 2001).

Edellä mainituista tiedoista käy ilmi yhteisön työterveys- ja työturvallisuuslainsäädännön soveltamista koskevia raskauttavia asianhaaroja, esimerkiksi se, että SEPE ei ole tehnyt mitään ammattisairauksien torjumiseksi, että sen työtaturmien torjumista ja kirjaamista koskevat toimet ovat riittämättömät eikä työnantajan vastuita ole kirjattu. Tätä taustaa vasten kysyn komissiolta:

1. Mitkä ovat tutkimuksen, valitusten ja komission keräämien tosiseikkojen, joiden joukossa on myös Kreikan työntekijöiden keskusliiton GSEE:n antamia paljastavia tietoja tilanteesta, perusteella tehdyt ensimmäiset johtopäätökset?
2. Kun otetaan huomioon perustamissopimuksen 140, 211 ja 226 artiklat, aikooko komissio esittää lausunnon tai suosituksen työterveyttä ja -turvallisuutta koskevan yhteisön lainsäädännön täytäntöönpanosta Kreikassa?

(1) EYVL C 52 E, 6.3.2003, s. 215.

Anna Diamantopouloun komission puolesta antama vastaus

(6. helmikuuta 2003)

1. Arvoisa parlamentin jäsen ottaa kysymyksessään esiin kantelun 2000/4404 ja aikaisemman samasta aiheesta esittämänsä kirjallisen kysymyksen E-2773/02. Komissio pyytää arvoisaa parlamentin jäsentä tutustumaan kysymykseen E-2773/02 annettuun vastaukseen. Kuten arvoisa parlamentin jäsen mainitsee, komissio otti yhteyttä ensin kantelijaan ja sitten Kreikan viranomaisiin tapauksen selvittämiseksi. Komission edustaja tapasi kantelijan Ateenassa 5. marraskuuta 2002 ja sai tältä suuren kreikankielisen asiakirja-aineiston. Komissio tapasi tuona päivänä myös asiasta vastaavat Kreikan viranomaiset. Komissio tarkastelee parhaillaan tätä asiakirja-aineistoa osana kantelun 2000/4404 tutkintaa. Komissio ryhtyy tarvittaviin toimiin saatuaan päätökseen asiakirja-aineiston ja Kreikan viranomaisilta saatujen tietojen tutkiminnan.

Komissio pitää kantelijan ajan tasalla tutkimusten etenemisestä.

2. Jos komission saamista tiedoista ilmenee, että Kreikan viranomaiset eivät ole noudattaneet yhteisön lainsäädäntöä, komissio harkitsee mahdollisuutta aloittaa EY:n perustamissopimuksen 226 artiklan mukainen rikkomusmenettely.

(2003/C 155 E/195)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-3641/02

esittäjä(t): Ole Sørensen (ELDR) komissiolle

(10. joulukuuta 2002)

Aihe: Elokuvatuotanto — tavoite 2 -tuki

Komissio ilmoitti keväällä 2002 Tanskan viranomaisille, että tavoite 2 -varoja ei voida käyttää elokuvatuotannon suoraan tukemiseen. Voiko komissio vahvistaa, että samat ehdot on asetettu sille tavoite 2 -tuelle, jota myönnetään vastaavalle elokuvahankkeelle Trollhättanissa Ruotsissa?

Michel Barniern komission puolesta antama vastaus

(21. helmikuuta 2003)

Komissio ilmoittaa arvoisalle parlamentin jäsenelle, että Tanskan viranomaiset tekivät elokuva-alan tuesta muutosehdotuksen Tanskan tavoite 2 -ohjelmaa (2000–2006) koskevan ohjelma-asiakirjan täydennysosaan 22. huhtikuuta 2002.

Komissio vastasi Tanskan viranomaisille 15. toukokuuta 2002, että ehdotettu hanke ei ole tukikelpoinen Euroopan aluekehitysrahastosta annetun asetuksen 1783/99⁽¹⁾ tarkoittamassa merkityksessä, koska ehdotuksen tarkoituksena oli ainoastaan toimintatukien antaminen elokuvatuotannolle.

Komissio kommentoi kirjeessään myös elokuvatuotannon eri osa-alueiden mahdollista tukikelpoisuutta, joita Tanskan viranomaiset käsittelevät 22. huhtikuuta lähettämäänsä ehdotukseen liitettyssä huomautuksessa. Komissio totesi, että osa elokuvatuotantoon liittyvistä hankkeista voisi olla tukikelpoisia, kuten pienten ja keskisuurten elokuva-alan yritysten perustaminen ja verkostojen luominen, innovointi ja elokuvateollisuuden logistiikkapalvelujen tukeminen.

Ruotsin viranomaisille 10. kesäkuuta 2002 lähettämässään kirjeessä komissio tiedotti vastauksesta, jonka se oli antanut Tanskan viranomaisille. Tässä yhteydessä on palautettava mieleen, että rakennerahastoista annettujen asetusten moitteeton soveltaminen kuuluu jäsenvaltioiden viranomaisille.

⁽¹⁾ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1783/1999, annettu 12 päivänä kesäkuuta 1999, Euroopan aluekehitysrahastosta, EYVL L 213, 13.8.1999.

(2003/C 155 E/196)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-3649/02

esittäjä(t): Mathieu Grosch (PPE-DE) komissiolle

(11. joulukuuta 2002)

Aihe: Rautateiden palveluksessa olevan henkilökunnan koulutus ja hyväksyminen

Komissio ehdottaa direktiivien 95/18/EY ja 2001/14/EY muutosehdotuksen⁽¹⁾ 12 artiklan 2 kohdan 1 alakohdassa, että jäsenvaltiot ovat velvollisia huolehtimaan veturinkuljettajien ja muun junahenkilökunnan koulutuksesta.