

Onko komissio tietoinen asiasta? Jos on, mitä se aikoo tehdä?

(<sup>1</sup>) EYVL C 318 E, 13.11.2001, s. 164.

### **Frederik Bolkesteinin komission puolesta antama vastaus**

(22. tammikuuta 2002)

Vastauksessaan arvoisan parlamentin jäsenen esittämään kirjalliseen kysymykseen P-0964/01 (<sup>1</sup>) komissio selvitti pääpiirteissään käytettyihin autoihin sovellettavat ALV-säännökset. Koska kyseiset säännökset on saatettu osaksi kansallista oikeusjärjestystä vuonna 1995, komissio ei pidä epätavallisena sitä, että sen vastaukseen reagointi oli rajallista.

Arvonlisäveron maksamista koskeva valvonta on jäsenvaltioiden vastuulla. Komissio oli kuitenkin tietoinen käytettyjä autoja koskevien kauppojen valvontaan liittyvistä erityisistä ongelmista. Tähän liittyen järjestettiin vuonna 1999 FISCALIS-ohjelman (<sup>2</sup>) puitteissa seminaari kyseisten ongelmien yksityiskohtaiseksi käsittelemiseksi. Yksi seminaarissa tehdyistä päätelmistä oli se, että ALV-valvontaviranomaiset olivat havainneet, että oli vaikea määrittää, oliko yhteisön sisäiset käytettyjen autojen hankinnat tehty voittomarginaaliverotusjärjestelmää vai tavanomaisia ALV-säännöksiä soveltaen.

Tästä syystä komissio ehdotti laskutusta arvonlisäverotuksessa koskevien vaatimusten yksinkertaistamiseksi, ajanmukaistamiseksi ja yhdenmukaistamiseksi tekemässään ehdotuksessa (<sup>3</sup>), että yksi pakollisista laskuissa ilmoitettavista tiedoista olisi viittaus jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta, yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä ja yhdenmukaisesta määräytymisperusteesta 17 päivänä toukokuuta 1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (<sup>4</sup>) 26 a artiklaan silloin, kun voittomarginaaliverotusjärjestelmää sovelletaan. Neuvosto pysyi komission kannassa, ja näin ollen 1 päivästä tammikuuta 2004 verovelvollisten on niissä tapauksissa, joissa voittomarginaaliverotusjärjestelmää sovelletaan, viitattava 26 a artiklaan, vastaaviin kansallisiin säännöksiin tai muuhun tietoon, josta käy ilmi, että voittomarginaaliverotusjärjestelmää on sovellettu.

(<sup>1</sup>) EYVL C 318 E, 13.11.2001.

(<sup>2</sup>) Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 888/98/EY, tehty 30 päivänä maaliskuuta 1998, sisämarkkinoiden välillisen verotuksen järjestelmiä vahvistavan yhteisön toimintaohjelman (FISCALIS-ohjelma) hyväksymisestä. EYVL L 126, 28.4.1998.

(<sup>3</sup>) EYVL C 96 E, 27.3.2001.

(<sup>4</sup>) EYVL L 145, 13.6.1977, direktiivi sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna 19 päivänä tammikuuta 2001 annetulla neuvoston direktiivillä 2001/44/EY (EYVL L 22, 24.1.2001).

(2002/C 172 E/035)

### **KIRJALLINEN KYSYMYS E-3277/01**

**esittäjä(t): Hiltrud Breyer (Verts/ALE) komissiolle**

(26. marraskuuta 2001)

*Aihe:* Ydinvoimalat terrori-iskujen mahdollisina kohteina

1. Yhtyykö komissio käsitykseen, jonka mukaan ydinvoimalat voivat periaatteessa olla samanlaisten terrori-iskujen kohteita kuin World Trade Centeriin ja Pentagoniin kohdistetut iskut?

2. Jos lentokone ohjataan tahallisesti ydintekniseen laitokseen, ei edes uusissa ydinvoimaloissa voida estää reaktorirakennuksen vaurioitumista tai hajoamista, mikäli isku on täydellinen (lentokoneen polttoainesäiliöt täynnä, suuri kone, suuri nopeus, tietty osumakulma). Onko komissio tutkinut, mitä tällainen isku voisi aiheuttaa Euroopassa?

3. Varsinkin ydinmateriaalin kuljetus on turvallisuusriski, koska jo pienkoneen putoaminen tai muunlaiset terrori-iskut voisivat aiheuttaa laajojen alueiden radioaktiivisen saastumisen. Miten komissio

aikoo eliminoida tällaiset turvallisuusriskit? Olisiko syytä keskeyttää ydinainekuljetukset Euroopassa toistaiseksi, eli niin kauan kuin kansainvälinen turvallisuustilanne pysyy jännittyneenä?

4. Onko komissiolla mahdollisuuksia velvoittaa eurooppalaiset ydinvoimaloiden käyttäjät tai jäsenvaltiot, joissa on ydinvoimaloita, tarkistamaan turvallisuussuunnitelmansa siten, että niissä otetaan huomioon terrori-iskujen uudet muodot ja niiden aiheuttamat vaarat?

5. Mitä mieltä komissio on ehdotuksesta, jonka mukaan olisi toistaiseksi pysäytettävä sellaiset ydinvoimalat, joissa ei ole asianmukaisia turvallisuussuunnitelmia?

### Loyola de Palacion komission puolesta antama vastaus

(4. helmikuuta 2002)

1. ja 2. Ydinlaitoksiin ja muihin teollisuuslaitoksiin liittyy aina riskejä, olipa kyse kemianteollisuudesta tai energiantuotantolaitoksista.

On kuitenkin korostettava, että ydinsulku- ja säteilysuojelunäkökohtien vuoksi ydinala kuuluu teollisuudenaloihin, joilla turvallisuus- ja suojanormit ovat kaikkein tiukimpia.

Lentokoneen tapaturmainen putoaminen ydinlaitokseen kuuluu ihmisten toimintaan liittyvien ulkoisten riskien ryhmään. Tällaisen onnettomuuden mahdollisuutta harkitaan ydinlaitoksen suunnitteluvaiheessa. Konkreettisten säännösten antaminen suunnitteluvaiheessa on kansallisten viranomaisten tehtävä, ja se vaihtelee maittain ja ydinlaitosten eri sukupolvien mukaan.

Komission käytössä olevien tietojen mukaan lentokoneen putoamisriski on useimmissa maissa otettu huomioon suhteutettuna, ja onnettomuuden todennäköisyysaste arvioidaan yleensä yhdeksi kymmenestä miljoonasta (10<sup>-7</sup>).

Uusimmat ydinlaitokset on suunniteltu kestämaan lentokoneen putoaminen, koska niissä on suojarakennus, jonka lujuus on laskettu niin, että se kestää tällaisen törmäyksen.

Lisäksi on todettava, että vaikkei laitosta olisi erityisesti suunniteltu kestämaan törmäystä, ei ole lainkaan selvää, että suojarakennus välttämättä pettää törmäyksen voimasta.

3. ja 4. Ydinturvallisuusalan toimivalta kuuluu pääasiassa jäsenvaltioille.

Syyskuun 11. päivän terroristihyökkäysten seurauksena on kuitenkin tarkasteltava ydinlaitosten altistumistekijöitä. Komissio on yhteydessä Wienissä toimivaan Kansainväliseen atomienergiajärjestöön (IAEA) erityisesti ydinlaitosten turvallisuusasioissa. Tarkastelussa pyritään selvittämään, missä määrin toimenpiteitä olisi hyödyllistä toteuttaa yhteisön laajuisesti ja/tai kansainvälisesti.

5. Kaikkia Euroopan unionissa toimivia laitoksia koskevat kansallisten turvallisuusviranomaisten määrittelemät tiukat normit.

(2002/C 172 E/036)

**KIRJALLINEN KYSYMYS E-3295/01**

**esittäjä(t): Jonas Sjöstedt (GUE/NGL) komissiolle**

(28. marraskuuta 2001)

*Aihe:* Merisatamien sääntelyn purku

Komissio on esittänyt tiedonannon, joka koskee merisatamissa saatavissa olevien palveluiden laadun parantamista. Yritysten on kilpailtava laivojen purkamisessa ja lastaamisessa, laitureiden ja varastointitilojen ylläpidossa sekä muussa ahtaamiseen liittyvässä työssä. Ammattiyhdistyksissä tunnetaan suurta huolta siitä, että sääntelyn purku johtaisi palkkojen alentamiseen. Koska yritykset voivat valita yöntekijänsä vapaasti,