

Tämän jälkeen puheenjohtaja, taloudesta ja rahoituksesta vastaava komission jäsen ja henkilöstöstä ja hallinnosta vastaava komission jäsen haastattelivat ehdolla olevien henkilöiden luetteloon otettuja hakijoita ja antoivat komissiolle yhteisen suosituksen nimityksestä. Henkilöstösääntöjen mukaan nimittävän viranomaisen oli otettava sisäiset ehdokkaat huomioon ennen ulkopuolisia ehdokkaita.⁽¹⁾

⁽¹⁾ Henkilöstösääntöjen 29 artiklan 1 kohdan mukaan nimittävä viranomainen veloitetaan harkitsemaan, voidaanko avoin virka täyttää ylennyksen tai toimielinten välisten siirtojen avulla. Tämän jälkeen on noudatettava kilpailumenettelyä. Henkilöstösääntöjen 29 artiklan 2 kohdan mukaan nimittävä viranomainen voi noudattaa muuta kuin kilpailumenettelyä luokkiin A1 ja A2 kuuluvien virkamiesten rekrytoinnissa ja poikkeustapauksissa myös muiden sellaisten virkamiesten rekrytoinnissa, joilta vaaditaan erityistä pätevyyttä.

(2001/C 318 E/051)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0427/01

**esittäjä(t): Massimo Carraro (PSE), Fiorella Ghilardotti (PSE)
ja Armando Cossutta (GUE/NGL) komissiolle**

(16. helmikuuta 2001)

Aihe: Nuclear Safetyn henkilökunnan siirtäminen Ispran yhteisestä tutkimuskeskuksesta Petteniin

Euroopan komissio vastasi 7.12.2000 parlamentin esittämään kysymykseen (P-3619/00⁽¹⁾), että se ei aio vaarantaa Ispran yhteisen tutkimuskeskuksen toimintaa ja toimivaltaa ja että se sitoutuu välttämään tutkimuskeskuksen henkilökunnan vähentämistä.

Onko komission jäsen Philippe Busquin selvillä siitä, että tammikuussa 2001 tehtiin yhtäkkiä päätös Nuclear Safetyn toimintojen ja henkilökunnan siirtämisestä Isprasta Petteniin?

Voisiko Euroopan komissio ilmoittaa, miksi kyseinen päätös tehtiin?

Mistä syystä komissio ei kysynyt etukäteen parlamentin mielipidettä tästä asiasta?

Mitä seurauksia kyseisellä päätöksellä on Ispran tutkimuskeskuksen henkilöstörakenteelle?

⁽¹⁾ EYVL C 151 E, 22.5.2001, s. 196.

Philippe Busquinin komission puolesta antama vastaus

(17. huhtikuuta 2001)

Kysymykseen P-3619/00 7. joulukuuta 2000 antamassaan vastauksessa komissio ei väittänyt, että se pyrki välttämään henkilöstönsä uudelleenjärjestelyä.

Painopisteidensä tarkistamisen yhteydessä, joka aloitettiin vuoden 2000 alussa, komissio hyväksyi 26. heinäkuuta 2000 pitämässään kokouksessa tarkistamista varten perustetun komissaarien erityisryhmän suositukset.

Tässä yhteydessä komissio pyysi komissaari Busquinia teettämään Yhteisellä tutkimuskeskuksella (YTK) Pettenin tutkimuslaitoksen sulkemista koskevan toteutettavuustutkimuksen ja harkitsemaan vaihtoehtoisesti henkilöstömäärän pienentämistä 200:lla supistamalla kaikkien YTK:n yksiköiden toimintaa.

Pettenin laitoksen sulkemista koskeva toteutettavuustutkimus on saatu päätökseen, ja sen päätelmät on toimitettu komissiolle 22. tammikuuta 2001 annetun ilmoituksen⁽¹⁾ muodossa.

Toteutettavuustutkimuksen päätelmissä suositetaan muun muassa, että autojen päästöjen vähentämiseen liittyvä tutkimustoiminta siirrettäisiin Pettenistä Ispraan ja että reaktoreiden turvallisuutta tutkiva yksikkö siirrettäisiin Isprasta Petteniin. Suositukset perustuvat pyrkimykseen yhtenäistää YTK:n eri laitosten toimintaa.

Komissio ei kuullut henkilöstön siirrosta muita toimielimiä, koska siirrosta oli kyse sen omien yksiköiden sisäisestä uudelleenjärjestelystä.

Komissaarien erityisryhmän päätelmien perusteella komissio aikoo ehdottaa budjettivallan käyttäjälle YTK:n henkilöstötaulukon muuttamista vuodesta 2002 alkaen.

YTK:n muu toiminta on tarkastettu yksityiskohtaisesti. Ehdotetuilla keskittämistoimilla pyritään varmistamaan YTK:n tulevaisuus pitkällä aikavälillä ottaen huomioon se tehtävä tukea tieteellisesti ja teknisesti yhteisön politiikkoja.

(¹) C(2001)125, 22.1.2001.

(2001/C 318 E/052)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0438/01

esittäjä(t): Andrew Duff (ELDR) komissiolle

(16. helmikuuta 2001)

Aihe: Yhtenäismarkkinat

Lontoon ja Brysselin välistä meno-paluulippua Eurostar-junaan ostanut Euroopan unionin kansalainen huomasi, että lippu olisi edullisempi Brysselistä ostettuna. Eurostarin mukaan hintaeron syynä oli kunkin maan vaihteleva markkinatilanne. Tämän jälkeen hän otti yhteyttä Eurostarin lipunmyyntitoimistoon Belgiassa toivoen voivansa ostaa lipun puhelimitse luottokorttia käyttämällä. Eurostar ei kuitenkaan suostunut lähettämään lippua Belgian ulkopuolelle, vaikka ostaja olisi ollut valmis maksamaan kaikki postituskulut. Koska kyseisellä henkilöllä ei ollut yhteyksiä Belgiaan, hän joutui ostamaan lipun Englannista ja maksamaan siten samasta palvelusta korkeamman hinnan.

Onko komissio tietoinen tästä tilanteesta? Eikö kyseessä ole yhtenäismarkkinoiden rikkominen? Onko Eurostarin toiminta lainmukaista?

Mario Montin komission puolesta antama vastaus

(11. toukokuuta 2001)

Komissio vakuuttaa arvoisalle parlamentin jäsenelle huolestuvansa aina liiketavoista, joilla pyritään jakamaan yhtenäismarkkinat kansallisten rajojen mukaan tai joilla syrjitään tiettyjen jäsenvaltioiden kuluttajia.

Kysymyksessä viitataan yksityiseen liiketapaan, jota on arvioitava yhteisön kilpailusääntöjen mukaisesti. Näiden sääntöjen vastaista ei ole, että kuljetuspalvelujen tarjoaja soveltaa eri markkinoilla eri hintoja. Tämä koskee myös samalla reitillä eri suuntiin tehtäviä matkoja. Yhteisön sääntöjen rikkomista ei merkitse sekään, että yritys myy samaa tuotetta eri jäsenvaltioissa eri hintaan.

Sääntöjenvastaista voi kuitenkin tietyissä olosuhteissa olla se, että toisessa jäsenvaltiossa olevalle asiakkaalle kieltäydytään myymästä tai välittämästä matkalippua. Eurostar voi rikkoa kilpailusääntöjä, jos se on tehnyt palvelujensa riippumattomien jälleenmyyjien kanssa rajoittavan sopimuksen tai jos on luotu yhdenmukaisesti menettelytapa, jolla näitä estetään myymästä lippuja kotijäsenvaltionsa ulkopuolelle. Kilpailusääntöjen rikkomisesta voi myös olla kysymys, jos Eurostarin menettely johtuu sen kilpailijoidensa kanssa tekemästä horisontaalisesta sopimuksesta tai jos voidaan osoittaa sen väärinkäyttäneen määräävää markkina-asemaansa.

Komissiolla ei tässä tapauksessa ole todisteita tällaisesta toiminnasta, mutta se ottaa mielellään vastaan lisätietoja.