

Margot Wallströmin komission puolesta antama vastaus

(30. tammikuuta 2001)

Siroksella sijaitseva Syringas-vuori kuuluu alueeseen, jonka Kreikan viranomaiset ovat nimenneet kuuluvaksi Natura 2000 -verkkoon luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta 21. toukokuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/43/ETY⁽¹⁾ nojalla. On tärkeää valvoa, ettei alueella toteutettu taloudellinen toiminta heikennä sen suojeluarvoa. Vaikka alue onkin tärkeä paikalliselle lintukannalle ja muuttolinnuille, sitä ei ole luokiteltu erityissuojelualueeksi luonnonvaraisten lintujen suojelusta 2. huhtikuuta 1979 annetun neuvoston direktiivin 79/409/ETY⁽²⁾ nojalla. Alue ei myöskään täytä tällaisen luokituksen edellyttämiä lintutieteellisiä arviointiperusteita.

Kyseessä olevasta hankkeesta on tehtävä ympäristövaikutusten arviointi, jossa on tarkasteltava myös vaihtoehtoisia ratkaisuja.

Komissio ottaa parlamentin jäsenen toimittamien tietojen perusteella yhteyttä Kreikan viranomaisiin tarkistaakseen, että kyseisen hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa on otettu asianmukaisesti huomioon Natura 2000 -verkkoon nimetty alue sekä vaihtoehtoiset ratkaisut.

Kreikan viranomaiset ovat valinneet kyseisen hankkeen saamaan yhteisrahoitusta yhteisön tukikehykseen ohjelmakaudella 1994–1999 kuuluvan energia-alan toimenpideohjelman toimenpidekokonaisuudesta 3.2. Ohjelman tarkoituksena on antaa yhteisrahoitusta muun muassa yksityisen sektorin energiahankkeille, joilla pyritään kehittämään tuulienergian käyttöä Kreikassa.

Kyseistä toimenpidettä hallinnoivalta välittäjänä toimivalta elimeltä saatujen tietojen mukaan hanketta ei ole vielä toteutettu, koska kansalaisryhmä on tehnyt tuulivoimalan sijainnista valituksen Kreikan hallitukselle.

Toissijaisuusperiaatteen mukaisesti komissio ei puutu yksityisten tai julkisten infrastruktuurien sijaintiin jäsenvaltioissa, kunhan yhteisön ympäristölainsäädäntöä tai muuta yhteisön toimivaltaan kuuluvaa alaa koskevaa lainsäädäntöä noudatetaan. Samasta syystä komissiolle ei myöskään järjestelmällisesti ilmoiteta hankkeiden sijaintipaikoista. Komissio ottaa kuitenkin yhteyttä kansallisiin viranomaisiin, jos sille ilmoitetaan yhteisön lainsäädännön rikkomistapauksista.

Komissiolla ei ole käytettävissään tuulivoimaloiden sijoituspaikkoja koskevia tutkimuksia. Tietoja voi kuitenkin saada Kreikan viranomaisilta, jotka ovat suorittaneet useita tutkimuksia tuulivoimaloiden energiantuotannon kannalta edullisimmista sijoituspaikoista.

⁽¹⁾ EYVL L 206, 22.7.1992.

⁽²⁾ EYVL L 103, 25.4.1979.

(2001/C 187 E/022)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-3633/00

esittäjä(t): Marco Cappato (TDI) neuvostolle

(22. marraskuuta 2000)

Aihe: Direktiiviä 95/46/EY koskeva kertomus ja direktiivin mahdollinen muuttaminen

Yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY⁽¹⁾, joka tuli voimaan 25.10.1998, 33 artiklassa todetaan seuraavaa: "Komissio antaa neuvostolle ja Euroopan parlamentille säännöllisesti kertomuksen tämän direktiivin soveltamisesta, ensimmäisen kerran enintään kolme vuotta 32 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun päivämäärän jälkeen, ja liittää tarvittaessa kertomukseensa aiheellisia muutosehdotuksia. Kertomus julkaistaan. Komissio tutkii erityisesti, miten tätä direktiiviä sovelletaan luonnollisiin henkilöihin liittyvien ääni- ja kuvamateriaalia sisältävien tietojen käsittelyyn, sekä esittää aiheellisia ja tarpeelliseksi osoittautuvia ehdotuksia ottaen huomioon tietotekniikassa ja tietoyhteiskunnassa tapahtuneen kehityksen."

Katsooko neuvosto, että kyseistä direktiiviä on välttämätöntä muuttaa? Jos se on neuvoston mielestä välttämätöntä, niin mitä muutoksia direktiiviin tehdään ja millä aikavälillä? Milloin neuvosto aikoo tutkia direktiiviehdotusta KOM(2000) 385 ja ilmaista kantansa asiassa?

(¹) EYVL L 281, 23.11.1995, s. 31.

Vastaus

(24. huhtikuuta 2001)

Neuvosto ei ole vielä keskustellut siitä, onko syytä tehdä muutoksia yleisdirektiiviin 95/46/EY, tai näiden muutosten mahdolliseen sisältöön. Se tekee sen saatuaan kyseisen direktiivin soveltamista koskevan komission ensimmäisen kertomuksen sekä komission mahdolliset ehdotukset. Direktiivin 32 ja 33 artiklan mukaisesti kyseinen kertomus on määrä antaa lokakuun 2001 loppuun mennessä.

Komissio toimitti neuvostolle 28.8.2000 ehdotuksen direktiiviksi henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla KOM 2000 (385). Ehdotuksen tarkoituksena ei ole muuttaa perusteellisesti direktiiviä 97/66/EY vaan ainoastaan mukauttaa ja ajantasaistaa sen sisältö teknisen kehityksen huomioon ottamiseksi ja varmistaa sääntöjen neutraalius käytetystä teknologiasta riippumatta sekä taata korkea suojelun taso. Ehdotus on osa lainsäädäntöpakettia, jonka komissio toimitti neuvostolle elokuun 2000 lopulla televiestintäalan sääntelypuitteiden tarkistamiseksi. Neuvosto aloitti viipymättä pakettiin sisältyneiden neljän ehdotuksen käsittelyn. Edellä mainittu ehdotus on näillä näkymin tarkoitus ottaa 5.–6.4. ja 27.–28.6.2001 pidettävien neuvoston istuntojen esityslistalle keskustelua varten. Keskustelun luonne määräytyy neuvoston työryhmässä tapahtuvan teknisen käsittelyn edistymisen perusteella.

(2001/C 187 E/023)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-3653/00

esittäjä(t): **Elly Plooij-van Gorsel (ELDR) komissiolle**

(23. marraskuuta 2000)

Aihe: Alankomaiden tiedotusvälinelainsäädäntö sekä julkisten ja kaupallisten radioasemien välinen kilpailu

Alankomaiden tiedotusvälinelainsäädännön 82 f artikla kieltää kaupallisilta radioyhtiöiltä osallisuuden useampaan kuin yhteen kaupalliseen taajuuspakettiin samanaikaisesti. Lainsäädännön tarkoituksena on estää tiedotusvälinekeskittymien syntyminen (kaupallisten) radiolähetysten alalla. Lisäksi toisin kuin julkiset radioyhtiöt kaupalliset radioyhtiöt eivät saa tarjota lähetyksien yhdistelmiä mainoksia varten. Julkiset radioyhtiöt sen sijaan ovat juuri tällaisen mahdollisuuden kautta saaneet itselleen 42 prosentin osuuden radiomainoksista saatavista tuloista; eri radioasemat toimivat yhteisen myyntistrategian pohjalta ja tarjoavat mainostajille lähetyksien yhdistelmiä eri asemilla. Suosittu radiokanava 3 on suurin tulonlähde julkisten radiolähetysten alalla ja siitä saatavilla tuloilla tuetaan muita julkisia radioasemia.

1. Katsooko komissio, että ratkaistaessa sitä, onko tietyllä yhtiöllä johtava markkina-asema, on kaupallisten radioasemien lisäksi otettava huomioon myös julkiset radioasemat?
2. Onko komissio sitä mieltä, että tiedotusvälinelainsäädännössä tehty ero kaupallisten ja julkisten radioyhtiöiden välillä mainosmyynnin suhteen johtaa kaupallisten ja julkisten radioyhtiöiden väliseen epätasapainoiseen kilpailuun? Jos on tätä mieltä, rikkooko tämä menettely perustamissopimusta ja/tai Amsterdamin sopimukseen liitettyä pöytäkirjaa jäsenvaltioiden julkisen palvelun yleisradiotoiminnasta?
3. Katsooko komissio, että julkisten radioasemien keskinäinen tukeminen mainosmyynnistä saaduilla voitoilla muuttaa julkisten ja kaupallisten radioyhtiöiden välisiä kilpailuehtoja siinä määrin, että se vahingoittaa yhteistä etua?