

Hallitus vahvistaa myös, että komissio on pyytänyt tiettyjä tietoja, jotka sille on annettu. Tällä hetkellä keskustelu vapaaseen kilpailuun siirtymisestä maksettavien korvausten laskemisesta jatkuu, mutta näiden korvausten käsitteestä ei keskustella, minkä komissio kuulema sallii täysin.

Nämä tiedot vaikuttavat oudoilta.

- Onko komissio yhtä mieltä Espanjan hallituksen kanssa siitä, että vapaaseen kilpailuun siirtymisestä maksettavat korvaukset eivät sisällä valtion tukia?
- Oliko Espanjan hallitus toimittanut 17. syyskuuta 1999 kaikki komission pyytämät tiedot?

Mario Montin komission puolesta antama vastaus

(19. marraskuuta 1999)

Kuten komissio on jo huomauttanut Espanjan hallitukselle, komission alustavan arvion mukaan kilpailuun siirtymisestä aiheutuvat kustannukset ovat EY:n perustamissopimuksen 87 artiklan (ent. 92 artiklan) 1 kohdassa tarkoitettua valtiontukea ja ne on siten kirjattu ilmoittamattomien tukien rekisteriin. Heinäkuun 8. päivänä 1999 tehdyssä päätöksessä, joka koski sähkön sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä 19 päivänä joulukuuta 1996 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 96/0092/EY⁽¹⁾ 24 artiklan mukaisesti tehtyä Espanjan siirtymäjärjestelypyyntöä, todetaan 2.2.3 ja 3.2 kohdassa, että kilpailuun siirtymisestä aiheutuvat kustannukset on tutkittava kilpailusääntöjen pohjalta ottaen erityisesti huomioon EY:n perustamissopimuksen 87 artiklan 3 kohdan c alakohta. Kyseessä on kuitenkin vasta alustava arvio; täsmällinen kanta vahvistetaan komission lopullisessa päätöksessä.

Komissio on säännöllisesti yhteydessä Espanjan viranomaisiin kilpailuun siirtymisestä aiheutuvien kustannusten osalta. Syyskuun 17. päivään 1999 mennessä komissio ei ollut saanut kaikkia tietoja, jotka se olisi tarvinnut voidakseen tehdä asiassa päätöksen.

⁽¹⁾ EYVL L 27, 30.1.1997.

(2000/C 170 E/150)

KIRJALLINEN KYSYMYKSET E-1926/99

esittäjä(t): Laura González Álvarez (GUE/NGL) komissiolle

(4. marraskuuta 1999)

Aihe: Laiminlyönnit la Casa de Campo -puiston korjaus- ja parannushankkeen toteuttamisessa Madridissa

Kansalaisyhdistys "Salvemos la Casa de Campo" (pelastakaamme la Casa de Campo) otti 31. maaliskuuta 1997, 20. marraskuuta 1997 ja 1. lokakuuta 1999 kirjallisesti yhteyttä komission pääosastoon XVI. Yhteydenotoissa tuotiin esille ne lukuisat laiminlyönnit, joita yhdistyksen mielestä tehtiin la Casa de Campo -puiston rappeutuneiden alueiden ja ympäristöseikkojen korjaus- ja parannushankkeen 95.11.61.021-E toteuttamisessa. Hankkeen rahoitus on peräisin koheesiorahastosta ja sen toteuttaa Madridin kaupunginhallituksen ympäristöosasto.

Erityisesti korostettiin sitä, että hankkeen ensimmäisessä vaiheessa Meaques-puroon rakennettiin kaksi patoa, jotka sittemmin hankkeen päätavoitteen (puron biologinen puhdistus) vahingoksi vain tukkivat veden virtauksen ja aiheuttivat hyttysten ja epämiellyttävän hajun lisääntymistä. Nämä kaksi patoa purettiin myöhemmin.

Toisaalta Madridin kaupunginhallitus hyväksyi 28. helmikuuta 1998 Madridin toisen kokonaissaneerausohjelman, joka myös rahoitetaan koheesiorahastosta. Ohjelmaan sisältyy Meaques-puron kunnostaminen 388 miljoonalla pesetalla monin erin tavoin sekä neljän uuden padon rakentaminen.

Voisiko komissio varmentaa, ettei näiden patojen rakentamista ja purkamista ole maksettu kahteen kertaan? Onko hankkeen toteuttaminen myöhässä ja miksi? Mistä syystä hanketta on muutettu siten, että rakennetaan uusia parkkialueita sen sijaan, että eroosiota jarrutettaisiin? Miksi vielä ei ole kunnostettu historiallisia ja ympäristöllisiä elementtejä kuten 1700-luvun historiallista muuria? Miksi la Casa de Campon läpi päivittäin ajavien ja ympäristöhaittoja aiheuttavien yli 50 000 ajoneuvon liikennettä ei ole rajoitettu?

Michel Barnierin komission puolesta antama vastaus

(26. marraskuuta 1999)

Komissio kerää parhaillaan tietoja, joita se tarvitsee vastatakseen kysymykseen. Se ilmoittaa tuloksistaan mahdollisimman pian.

(2000/C 170 E/151)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-1929/99

esittäjä(t): Jan Wiersma (PSE) komissiolle

(4. marraskuuta 1999)

Aihe: Romanian kohtelu Tsekin tasavallassa

Onko komissio tietoinen tšekkiläisen Usti Nad Labemin kunnan johdon aikeista rakentaa muuri erälle asuinalueelle romanien ja muiden asukkaiden asuttamien osien erottamiseksi toisistaan?

Pitääkö komissio tätä aietta ristiriitaisena suhteessa Kööpenhaminan kriteereihin, jotka jäsenyyttä hakeneiden maiden tulee täyttää?

Jos komissio näin katsoo, mihin toimiin se aikoo ryhtyä?

Günter Verheugenin komission puolesta antama vastaus

(23. marraskuuta 1999)

Komissio on tietoinen Usti nad Labemin kaupunginvaltuuston 15. syyskuuta 1999 tekemästä päätöksestä rakentaa "keraaminen aita" kaupungin romaniasukkaiden erottamiseksi muista kaupungin asukkaista erällä kaupungin kaduista. Muuri pystytettiin 13. lokakuuta 1999 huolimatta Tsekin hallituksen vastustuksesta ja paikallisviranomaisten päätöslauselman peruuttamisesta, josta kansanedustajat päättivät äänestämällä samana päivänä.

Tsekin hallitus hyväksyi 18. lokakuuta 1999 päätöslauselman hallituksen edustajan, varasisäasiainministeri Pavel Zareckyn valtuuttamisesta neuvottelemaan ja löytämään kestävä ratkaisu paikallisten viranomaisten kanssa, kuten kansanedustajat olivat pyytäneet. Tässä päätöslauselmassa Tsekin hallitus kehotti myös varapääministeri ja lainsäädäntöneuvoston puheenjohtaja Pavel Rychetskyä keskustelemaan hallituksen edistymisestä romaniyhteisön edustajien kanssa ja tiedottamaan asiasta niiden valtioiden diplomaattisille edustustoille, jotka ovat ottaneet yhteyttä Tsekin hallitukseen tässä asiassa. Tsekin hallitus on ilmaissut aikovansa ratkaista tämän kysymyksen ennen Helsingissä joulukuussa 1999 kokoontuvaa Eurooppa-neuvostoa.

Muuriaidan rakentamisen jälkeen komissio ilmoitti välittömästi huolestumisensa Usti nad Labemissa vallitsevasta tilanteesta, jota se seuraa tarkasti. Se pitää yllä jatkuvaa vuoropuhelua asiasta Tsekin viranomaisten kanssa ja tukee Tsekiä kaikissa sen pyrkimyksissä sellaisen ratkaisun aikaansaamiseksi, joka kunnioittaa ja suojelee romanivähemmistöä.