

(1999/C 182/183)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-3894/98**esittäjä(t): Karl-Heinz Florenz (PPE) komissiolle**

(4. tammikuuta 1999)

Aihe: Lihaa koskeva direktiivi 64/433/ETY sekä jäämien tutkimista koskeva direktiivi 86/469/ETY

Onko komissio samaa mieltä siitä, että tuoretta lihaa koskevaa direktiiviä (64/433/ETY) ⁽¹⁾ tulisi muuttaa siten, että hevosia olisi luvallista teurastaa vain jos ne ovat tunnistettavissa ja lääkitystä koskevat tiedot ovat käytettävissä jäämien tutkimista varten?

⁽¹⁾ EYVL 121, 29.7.1964, s. 2012.

Komission jäsenen Franz Fischlerin komission puolesta antama vastaus

(5. helmikuuta 1999)

Komissio pyytää kunnianarvoisaa jäsentä tutustumaan vastaukseen, jonka komissio antoi herra Kindermann esittämään kirjalliseen kysymykseen E-1495/98 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EYVL C 31, 5.2.1999, s. 42.

(1999/C 182/184)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-3910/98**esittäjä(t): Raimo Ilaskivi (PPE) komissiolle**

(4. tammikuuta 1999)

Aihe: Suomeen tuotavien käytettyjen autojen verotus

Sen jälkeen kun EU:n komissio 4.5.1998 antoi Suomen hallitukselle virallisen huomautuksen muusta jäsenmaasta Suomeen tuotavien käytettyjen autojen verotuksesta, on Suomen hallitus antanut 27.11.1998 eduskunnalle lakiesityksen, jonka tarkoituksena on muuttaa ko. autoverotusta, mutta vain hyvin vähäisiltä osin.

Mielestäni muutosten jälkeenkin Suomen autoverolaki on käytettyjen tuontiautojen osalta edelleen Euroopan yhteisöjen perustamissopimuksen 95 artiklan vastainen, koska veroseuraamukset ovat niin raskaat, että ankara verotus käytännössä saattaa eriarvoiseen asemaan muista jäsenvaltioista tuotavat käytetyt autot ja Suomesta käytettyinä ostetut autot. Tilanne ei siis ole uuden lakiesityksen valossa ratkaisevasti muuttunut siitä, mitä esitin jo kirjallisessa kysymyksessäni komissiolle 11.12.1997.

Keskeisin kohta Suomen autoverolaissa on sen 7. pykälä, johon komissiokin kiinnitti huomiota. Tätä pykälää muutetaan siten, että maahan käytettynä tuodun auton veronalennus olisi pääsääntöisesti 0,6 % käyttökautta kohti, kun se voimassaolevan lain mukaan on 0,5 %. On selvää, että näin mitätön muutos ei tuo korjausta siihen perusongelmaan, että kysytyimmät muutaman vuoden ikäiset tuontiautot ovat tulevaisuudessaakin suomalaisen kuluttajan ulottumattomissa.

Tilannetta kärjistää vielä, että lähin EU-naapurimme Ruotsi poisti autoveron vuonna 1996. Tämä merkitsee sitä, että käytetyn auton tuonti on Ruotsissa yksityishenkilölle realistinen vaihtoehto.

Kiinnitän komission huomiota vielä siihen, että sisämarkkinoiden toimivuutta estää myös se, että korjatusakin muodossaan Suomen autoverolaki on monimutkainen ja sisältää useita teknisiä yksityiskohtia, mikä antaa tulliviranomaisille liian suuren mahdollisuuden tulkintoihin perustuviin päätöksiin.