

ilmailusääntöjä pidetään yhteisön lainsäädäntönä. JAR-OPS1 ei sisälly edellä mainittuun liitteeseen II eikä komission toukokuussa 1996 neuvostolle toimittamaan ehdotukseen neuvoston asetuksen N:o 3922/91 muuttamisesta.

Neuvosto ei ole saanut komissiolta ehdotusta lentokoneissa matkustavien lasten turvallisuuden parantamisesta.

(¹) EYVL L 373, 31.12.1991, s. 4.

(1999/C 96/205)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-2765/98

esittäjä(t): Giacomo Santini (PPE) neuvostolle

(11. syyskuuta 1998)

Aihe: Yhteisön sisäiselle sokerintuonnille vahvistettu lisämaksu ("sovrapprezzo")

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin vahvisti 21. toukokuuta 1980 asiasta 73/79 antamallaan päätöksellä, että Italia oli rikkonut EY:n perustamissopimuksen 95 artiklaa, sillä se oli vahvistanut yhteisön sisäiselle sokerintuonnille lisämaksun, jonka hinnoista vastaava ministeriöiden välinen komitea (CIP nro 3661, annettu 22. kesäkuuta 1968) oli ottanut käyttöön. Toimenpiteellä asetettiin tuojat ja kotimaiset tuottajat eriarvoiseen asemaan, mikä loukkaa suuresti vapaan kilpailun periaatetta. Lisämaksua on pidetty laittomana, sillä vaikka sitä peritään yhtä lailla Italiassa tuotetusta sokerista kuin jäsenvaltioista peräisin olevasta sokerista, se ei vaikuta yhdenmukaisesti molempiin.

Voiko neuvosto sanoa:

1. Pitääkö se edelleen laittomana lisämaksua, jota Italian valtio on perinyt 22. kesäkuuta 1968 vahvistetun päätöksen CIP nro 3661 mukaisesti?
2. Pitäisikö italialaisten tuottajien tullissa maksama lisämaksu palauttaa, sillä sitä on peritty laittomasti ja siitä ei ole voinut valittaa?
3. Voiko sokerin hintojen tasaamisesta vastaava elin (Cassa congualglio zucchero) pyytää tarvittaessa tuojaa maksamaan tullissa perityn lisämaksun ja Italian valtion laillisesti myöntämien tukien välisen erotuksen?
4. Voiko valtio itsenäisesti ja ilman muiden viranomaisten valvontaa vahvistaa teollisuudelle myönnettyjen suorien ja välillisten tukien määrän?
5. Jos laittomasti peritty lisämaksu on jo palautettu tuojalle, voiko sokerin hintojen tasaamisesta vastaava elin (Cassa congualglio zucchero) pyytää palautusta soveltamalla lakia taannehtivasti?
6. Onko tuottajien voitava todistaa, että lisämaksua ei ole siirretty muiden toimijoiden maksettavaksi, jotta varmistetaan oikeus takaisinmaksuun lain nro 429/90 määräysten mukaisesti?
7. Voidaanko takaisinmaksua pitää laittomana, jos lisämaksu on siirretty kuluttajan maksettavaksi?

Voiko neuvosto kehottaa Italian hallitusta peruuttamaan / kumoamaan mainitun lain nro 128/90 29 artiklan 2 ja 7 kohdan?

Vastaus

(3. marraskuuta 1998)

Neuvoston toimivaltaan ei kuulu ottaa kantaa siihen, miten Italian valtio on noudattanut Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen 21. toukokuuta 1980 asiasta 73/79 antamaa tuomiota. Jos tuomiota ei ole noudatettu täysin, perustamissopimuksen 171 artiklan mukaisesti on komission tehtävä toteuttaa tarvittavat toimenpiteet sen noudattamisen varmistamiseksi.