

Neuvosto on tyytyväinen siihen, että jäsenvaltiot noudattavat täysin yhteistä kantaa 95/544/YUTP sekä sen täytäntöönpanoa koskevaa neuvoston päätöstä 97/820/YUTP. Jälkimmäisen mukaan EU:n politiikkaa Nigeriä kohtaa ei muuteta eikä sen vastaisia EU:n toimenpiteitä löyhennetä. Neuvoston 28. marraskuuta 1997 tekemissä päätelmissä, jotka on liitetty päätökseen yhteisen kannan 95/544/YUTP uudistamisesta, tehdään selväksi, että jos Nigerian vaalit eivät johda demokratian ja oikeusvaltion palauttamiseen ennen 1. lokakuuta 1998, EU päättää yhteiseen kantaan 95/544/YUTP sisältyvien toimien lisäksi toteutettavista toimenpiteistä.

(98/C 323/202)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-1396/98 neuvostolle

esittäjä(t): Leonie van Bladel (UPE)

(6. toukokuuta 1998)

Aihe: Sopimus Marokossa vangittujen EU-maiden kansalaisten palauttamisesta

1. Voisiko neuvosto selvittää, miksi Marokossa lähes sadan alankomaalaisen vangin avuksi, jotka on sijoitettu seitsemään eri vankilaan ympäri maata, on nimetty vain yksi henkilö yhdeksi viikoksi kuukaudessa?
2. Eikö yksi henkilö sataa vankia kohti, jotka on sijoitettu seitsemään vankilaan Marokon eri puolille, olekin aivan liian vähän, kun otetaan huomioon, että Iso-Britannia on nimittänyt 35 vankia varten pysyvästi kuusi henkilöä tähän avustustehtävään?
3. Onko neuvosto valmis kehottamaan EU:n jäsenvaltioita ryhtymään viipymättä neuvotteluihin Marokon hallituksen kanssa sellaisen sopimuksen tekemiseksi mahdollisimman pian, että vangit, jotka ovat EU:n jäsenvaltioiden kansalaisia, voisivat kärsiä rangaistuksensa omassa maassaan?

(98/C 323/203)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-1397/98 neuvostolle

esittäjä(t): Leonie van Bladel (UPE)

(6. toukokuuta 1998)

Aihe: Oikeusapua Marokossa vangittujen EU-maiden kansalaisille

1. Onko neuvosto tietoinen millaiseen avuttomaan tilanteeseen epäillyt, jotka ovat Euroopan unionin kansalaisia, joutuvat Marokossa eli maassa, jonka kieltä he eivät osaa ollenkaan, kun he eivät saa pätevää oikeusapua, ammattitulkkien apua tai asianmukaista humanitääristä tukea?
2. Onko neuvosto tietoinen, millaisia vakavia seurauksia tällaisella ammattilaisavun puutteella voi olla EU:n jäsenvaltioiden kansalaisten oikeudenkäynnille?
3. Onko neuvosto tietoinen, että Marokossa vangittujen EU:n jäsenvaltioiden kansalaisten joukossa on myös yli 70-vuotiaita henkilöitä, jotka joutuvat kulttuurisesti eristyksiin ja kärsivät tästä suhteettomasti?
4. Onko neuvosto tietoinen, että Alankomaiden ulkoministeriön Afrikka-asioista vastaavan päällikkö Damoiseauxin johtaman alankomaalaisen virkamiesvaltuuskunnan lokakuussa 1997 tekemän vierailun jälkeen Alankomaiden ulkoministeriö ei ole enää ottanut yhteyttä Marokon hallitukseen sellaisen sopimuksen neuvottelemiseksi, että tuomitut tuotaisiin Alankomaihin kärsimään rangaistuksensa loppuun alankomaalaisessa vankilassa?
5. Voisiko neuvosto ilmoittaa, miksi Marokon hallituksen lokakuussa 1997 tekemään tarjoukseen neuvotella Alankomaiden hallituksen kanssa sellaisen sopimuksen tekemisestä, että Alankomaiden kansalaiset saisivat kärsiä rangaistuksensa omassa kulttuuriympäristössään eli Alankomaissa, ei ole vastattu, kun otetaan erityisesti huomioon se, että Marokon hallitus on jo allekirjoittanut tällaisen sopimuksen Ranskan, Ison-Britannian, Espanjan, Portugalin, Maltan ja Belgian kanssa? Marokon hallitus sekä neuvotteli että allekirjoitti lopullisen sopimuksen Belgian hallituksen kanssa puolessa vuodessa vuonna 1997. Millä perusteella tulisi tällaisen sopimuksen tekeminen Alankomaiden ja Marokon välillä kestää kauemmin?