

Missä määrin tämä tieto pitää paikkansa ja mitä toimenpiteitä Euroopan komissio aikoo toteuttaa parantaakseen edellä mainitun instituutin sekä myös muiden instituuttien toiminnan- ja mielipiteenvapautta?

Komission jäsenen Hans Van den Broekin komission puolesta antama vastaus

(19. tammikuuta 1998)

Komissio yhtyy arvoisan parlamentin jäsenen sekä Euroopan neuvoston ja kansainvälisten ihmisoikeusjärjestöjen huoleen sanan- ja yhdistymisvapauden kunnioittamisesta Kroatiaassa. Komission mielestä Kroatian hallituksen viimeaikainen lainsäädännöllinen ja oikeudellinen toiminta kansalaisyhteiskuntaa ja ihmisoikeusjärjestöjä, kuten Open Society -instituuttia, sekä riippumattomia tiedotusvälineitä vastaan hankaloittaa suuresti moniarvoisen yhteiskunnan kehittämistä ja ihmisoikeuksien turvaamista.

Ihmisoikeuksien kunnioittaminen on yksi Kroatian ja yhteisön suhteiden kehittymisen edellytyksistä. Sanan- ja yhdistymisvapaus mainitaan nimenomaisesti neuvoston 29. huhtikuuta 1997 tekemissä päätelmissä, joissa vahvistetaan edellytykset kahdenvälisen suhteiden kehittämiseksi niiden maiden kanssa, jotka kuuluvat yhteisön Kaakkois-Eurooppaa koskevan alueellisen lähestymistavan piiriin. Kroatian suhtautuminen ihmisoikeuksia ja sananvapautta edistäviin kansalaisjärjestöihin on merkityksellistä tässä yhteydessä.

(98/C 187/151)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-3953/97 komissiolle

esittäjä(t): Marjo Matikainen-Kallström (PPE)

(12. joulukuuta 1997)

Aihe: Alue- ja tutkimusohjelmien tukihakemukset

Komissiolle 17.9.1997 tekemässäni kirjallisessa kysymyksessä (E-2961/97) ⁽¹⁾ peräänkuulutin byrokratian vähentämistä EU:n tutkimus- ja aluepolitiikassa. Komission vastauksen saatuani haluan esittää lisäkysymyksen.

Mitkä ovat yleisimmät syyt projektien hylkäämiseksi?

⁽¹⁾ EYVL C 134, 30.4.1998, s. 44.

Komission jäsenen Monika Wulf-Mathiesin komission puolesta antama vastaus

(27. tammikuuta 1998)

Yhteisön tutkimusta ja teknologian kehittämistä koskevien ohjelmien hanke-ehdotusten tärkeimmät arviointiperusteet ovat korkea tieteellinen ja tekninen laatu, innovatiivisuus, kansalliset rajat ylittävä yhteistyö (eurooppalaisuuden lisäarvo), kustannustehokkuus, hanketta ehdottavien henkilöiden pätevyys sekä tulosten levittämisen ja hyödyntämismahdollisuudet. Lisäksi kunkin ohjelman työohjelmassa määritellään tärkeimmät vaatimukset ohjelman erityistavoitteiden saavuttamiseksi. Koska käytettävissä olevat varat ovat rajallisia ja varoista käydään kovaa kilpailua, yhdenkin vaatimusten täyttämiseksi vaadittavan perusteen (jotka ovat kaikki julkisia) täyttämättä jättäminen johtaa yleensä ehdotuksen hylkäämiseen. Yleisin syy ehdotusten hylkäämiseen useimpien ohjelmien osalta on riittämätön tieteellisen ja teknisen innovatiivisuuden laatu.

Rakennerahastojen ohjelmien tutkimusta ja teknologian kehittämistä koskevien hankkeiden hylkäämisten yleisimmät syyt olisi varmistettava jäsenvaltioilta, koska ne soveltavat omia erityismenettelyjään hankkeiden valitsemisvaiheessa valvontakomiteoissa. Hankkeiden valintaperusteet voivat vaihdella myös kyseessä olevan ohjelman erityisten painotusten mukaan.