

Kyseisessä ratkaisussa unionin tuomioistuin käsitteli ainoastaan ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä käsittelevän komitean (lääkevalmistekomitea) arviontia vuodelta 2013 ja komission 30.1.2014 tekemää päätöstä. Tällä välin lääkevalmistekomitea oli kuitenkin laatinut 11.11.2021 kahdesta lääkkeen sisältämästä aineesta uuden tieteellisen arvion, jota unionin tuomioistuin ei mitenkään ottanut huomioon arvioidessaan, oliko EMAn 30.7.2018 tekemä päätös olla hyväksymättä myyntilupaa perusteltu. Kyseisen arviointiraportin perusteella oli kuitenkin selvää, että aine ei ollut vaikuttava aine vaan ainoastaan apuaine, ja näin ollen lääke kuului ensimmäisen luvan yleisluvan piiriin.

2. Toinen kanneperuste: Ilmeinen arviointivirhe jatkettaessa asetuksen (EY) N:o 726/2004⁽²⁾ 14 artiklan 11 kohdan mukaista suoja-aikaa

Asetuksen N:o 726/2004 14 artiklan 11 kohdassa säädetään, että uudelle terapeuttiselle käyttötarkoitukselle, jonka on voitu katsoa tuovan huomattavaa kliinistä hyötyä verrattuna olemassa oleviin hoitomuotoihin, on myönnettävä lupa kahdeksan ensimmäisen vuoden aikana alkuperäisestä luvasta, ja näin ei ole tässä tapauksessa, koska alkuperäinen lupa myönnettiin 30.1.2014 ja uutta käyttötarkoitusta koskeva lupa vasta 13.5.2022. Näin ollen edellytys asetuksen N:o 726/2004 14 artiklan 11 kohdan mukaisen suoja-ajan jatkamiselle vuodelta ei täyttenyt.

⁽¹⁾ Tuomio 16.3.2023, Euroopan komissio ym. vastaan Pharmaceutical Works Polpharma, C-438/21 P–C-440/21 P, EU:C:2023:213.

⁽²⁾ Ihmisille ja eläimille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön lupa- ja valvontamenettelyistä ja Euroopan lääkeviraston perustamisesta 31.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 726/2004 (EUVL 2004, L 136, s. 1).

Kanne 7.6.2023 – Naturgy Energy Group v. EUIPO – Global Power Service (gps global power service)

(Asia T-312/23)

(2023/C 261/57)

Kannekirjelmän kieli: espanja

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Naturgy Energy Group, SA (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Mora Cortés)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Global Power Service SpA (Verona, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin gps global power service rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 18 001 007

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 1.3.2023 asiassa R 505/2022-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa/peruuttaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin sillä hylättiin valitus R 505/2022-4 ja hyväksyy riidanalaisen tavaramerkin rekisteröitäväksi kokonaisuudessaan kaikkia rekisteröintihakemuksen kohteena olleita tavaroita ja palveluja varten.
- velvoittaa EUIPO:n ja valituslautakunnassa asian käsittelyyn osallistuneen muun osapuolen (mikäli se osallistuu tämän asian käsittelyyn) korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kulut asian käsittelystä operatiivisella osastolla ja EUIPO:n neljännessä valituslautakunnassa.

Kanneperuste

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 8.6.2023 – Adeva v. EUIPO – Sideme (MAISON CAVIST.)

(Asia T-313/23)

(2023/C 261/58)

Kannekirjelmän kieli: ranska

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Adeva (Mitry-Mory, Ranska) (edustaja: asianajaja S. Drillon)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Société Industrielle d'Équipement Moderne SA (Sideme) (Levallois-Perret, Ranska)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki MAISON CAVIST. – EU-tavaramerkki nro 18 293 519

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 31.3.2023 asiassa R 1623/2022-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin päätöksellä on hylätty Adeva-yhtiön tekemä valitus
- hylkää kokonaisuudessaan Sidemen esittämän vaatimuksen EU-tavaramerkin MAISON CAVIST. nro 18 293 519 julistamisesta mitättömäksi.

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 8.6.2023 – Tiendanimal v. EUIPO (CRIADORES)

(Asia T-314/23)

(2023/C 261/59)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Tiendanimal Comercio Electronico de Articulos para Mascotas, SL (Malaga, Espanja) (edustaja: asianajaja T. González Martínez)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)