

**Kanne 2.3.2023 – Konings v. EUIPO – Manuel Busto Amandi (MAY GOLD)**

(Asia T-112/23)

(2023/C 134/28)

Kannekirjelmän kieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Konings NV (Zonhoven, Belgia) (edustajat: asianajajat K. Neefs, S. de Potter ja T. Baetens)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Manuel Busto Amandi, SA (Villaviciosa, Espanja)

**Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki MAY GOLD – EU-tavaramerkki nro 9 103 268

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 28.11.2022 asiassa R 1778/2021-4 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä on pysytetty mitättömyysosaston päätös, jolla hylättiin kantajan vaatimus riidanalaisen tavaramerkin menettämisestä Nizzan sopimuksen luokkaan 32 kuuluvien seuraavien tavaroiden osalta: "alkoholittomat juomat, erityisesti alkoholittomat hiilihapolliset hedelmämehujuomat; hedelmäjuomat ja hedelmämehut";
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut tai, jos muuna osapuolena valituslautakunnassa ollut osallistuu menettelyyn väliintulijana, velvoittaa sen ja EUIPO:n yhteisvastuullisesti korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan c alakohdan sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 18 artiklan, 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 94 artiklan rikkominen.
- Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 2 kohdan a alakohdan, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 70 artiklan 2 kohdan ja 94 artiklan 1 kohdan sekä komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 26 artiklan 1 kohdan rikkominen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 18 artiklan, 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan ja 94 artiklan sekä komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 55 artiklan 1 kohdan rikkominen.

**Kanne 3.3.2023 – Kantstraße Paris Bar v. EUIPO – Superstudio21 (Bar Paris)**

(Asia T-117/23)

(2023/C 134/29)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Kantstraße Paris Bar GmBH (Berliini, Saksa) (edustaja: asianajajat U. Hildebrandt ja A. Wulff)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Superstudio21 GmbH (Köln, Saksa)

### **Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin Bar Paris rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 18 088 718

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 21.12.2022 asiassa R 299/2022-5 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

## **Kanne 3.3.2023 – House of Prince v. EUIPO – Biały (AROMA KING)**

(Asia T-118/23)

(2023/C 134/30)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: House of Prince A/S (Kööpenhamina, Tanska) (edustaja: asianajajat I. Fowler, I. Junkar ja B. Worbes)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Andrzej Biały (Myszków, Puola)

### **Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin AROMA KING rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 18 285 909

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 21.12.2023 asiassa R 777/2022-1 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja valituslautakunnassa käydyn menettelyn muun osapuolen, jos tämä osallistuu asiaan väliintulijana, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.