

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa, mikäli tämä osallistuu oikeudenkäyntiin väliintulijana, korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 17.2.2023 – Chiquita Brands v. EUIPO – Jara 2000 (CHIQUITA QUEEN)

(Asia T-79/23)

(2023/C 121/20)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Chiquita Brands LLC (Fort Lauderdale, Florida, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat R. Dissmann ja L. Jones)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Jara 2000, SL (Murcia, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki CHIQUITA QUEEN – Rekisteröintihakemus nro 18 075 274

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 13.12.2022 asiassa R 1811/2021-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kantajalle EUIPO:ssa käydyistä menettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Kanneperuste

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 17.2.2023 – Nextrend v. EUIPO – Xiamen Axent Corporation and Axent Switzerland (WC-istuimet (osat))

(Asia T-82/23)

(2023/C 121/21)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Nextrend GmbH (Flörsheim am Main, Saksa) (edustaja: asianajajat T. Weiland ja C. Corbet)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muut osapuolet valituslautakunnassa: Xiamen Axent Corporation Ltd (Haicang, Kiina) ja Axent Switzerland AG (Rapperswil-Jona, Sveitsi)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen malli: Yhteisömalli nro 2 769 299-0001

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 7.12.2022 asiassa R 1604/2021-3 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- toteaa riidanalaisen mallin pätemättömäksi
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 62 artiklaa on rikottu.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 63 artiklan 2 kohtaa yhdessä 53 artiklan 2 kohdan kanssa on rikottu.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 25 artiklan 1 kohdan b alakohtaa yhdessä 6 artiklan 1 kohdan b alakohdan kanssa on rikottu.

Kanne 20.2.2023 – Biogena v. EUIPO (THE GOOD GUMS)

(Asia T-87/23)

(2023/C 121/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Biogena GmbH & Co. KG (Salzburg, Itävalta) (edustaja: asianajaja I. Schiffer)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: Kuviomerkin THE GOOD GUMS Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti – Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti nro 1 632 678

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 13.12.2022 asiassa R 1690/2022-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- hyväksyy kansainvälisen rekisteröinnin nro 1 632 678 rekisteröinnin kaikkien haettujen tavaroiden osalta
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.