

**Kanne 13.2.2023 – Aesculap v. EUIPO – Aeneas (AESKUCARE)****(Asia T-65/23)**

(2023/C 112/62)

*Kannekirjelmän kieli: saksa***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Aesculap AG (Tuttlingen, Saksa) (edustaja: asianajaja N. Hebeis)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Aeneas GmbH & Co. KG (Wendelsheim, Saksa)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin AESKUCARE rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 789 025*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 12.11.2022 asiassa R 18/2022-2 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä kumottiin EUIPO:n väiteosaston 30.11.2021 tekemä päätös ja hylättiin rekisteröintiä vastaan esitetty väite luokkiin 5, 42 ja 44 kuuluvien tavaroiden ja palvelujen osalta
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa ja väliituliijan korvaamaan asian käsittelystä EUIPO:ssa aiheutuneet kulut.

**Kanneperuste**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu.

---

**Kanne 13.2.2023 – Aesculap v. EUIPO – Aeneas (AESKUCARE Allergy)****(Asia T-66/23)**

(2023/C 112/63)

*Kannekirjelmän kieli: saksa***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Aesculap AG (Tuttlingen, Saksa) (edustaja: asianajaja N. Hebeis)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Aeneas GmbH & Co. KG (Wendelsheim, Saksa)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin hakija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin AESKUCARE Allergy rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 789 025

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 23.11.2022 asiassa R 20/2022-2 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä kumottiin EUIPO:n väiteosaston 30.11.2021 tekemä päätös ja hylättiin rekisteröintiä vastaan esitetty väite luokkiin 5, 42 ja 44 kuuluvien tavaroiden ja palvelujen osalta
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut unionin yleisessä tuomioistuimessa ja väliituliijan korvaamaan asian käsittelystä EUIPO:ssa aiheutuneet kulut.

### **Kanneperuste**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu.

---

## **Kanne 10.2.2023 – DEC Technologies v. EUIPO – Tehnoexport (Kaaria neliössä)**

**(Asia T-68/23)**

(2023/C 112/64)

*Kannekirjelmän kieli: englanti*

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* DEC Technologies BV (Enschede, Alankomaat) (edustaja: asianajaja R. Brtka)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Tehnoexport d.o.o. (Indija, Serbia)

### **Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (Kaaria neliössä) – EU-tavaramerkki nro 18 124 427

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 30.11.2022 asiassa R 2012/2021-5 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperuste**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.
-