

4. Neljäs kanneperuste, jonka mukaan suhteellisuusperiaatetta on loukattu.
5. Viides kanneperuste, jonka mukaan demokratian periaatetta ja oikeutta oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin on loukattu.

(<sup>1</sup>) OJ 2017, L 283, p. 1.

---

**Kanne 7.2.2023 – Vinet Miłosz Jeleń v. EUIPO – The Animal Store, Food and Accessories (WILD INSPIRED)**

**(Asia T-47/32)**

(2023/C 112/51)

*Kannekirjelmän kieli: englanti*

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Vinet Miłosz Jeleń (Mszalnica, Puola) (edustaja: asianajaja M. Bac-Matuszewska)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* The Animal Store, Food and Accessories, SL (Valencia, Spain)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin WILD INSPIRED rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihaakemus nro 18 334 973

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 8.12.2022 asiassa R 1299/2022-2 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperuste**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 8.2.2023 – Olive Line International v. EUIPO – Santa Rita Harinas (SANTARRITA)**

**(Asia T-52/23)**

(2023/C 112/52)

*Kannekirjelmän kieli: espanja*

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Olive Line International, SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja K. Guridi Sedlak)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Santa Rita Harinas, SLU (Loranca de Tajuña, Espanja)

### **Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus EU-sanamerkiksi SANTARRITA – Rekisteröintihakemus nro 18 236 520

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 7.12.2022 asiassa R 577/2022-5 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteaa, ettei kyseisten tavaramerkkien välillä ole sekaannusvaaraa, koska vastapuoli, joka on vastakkaisen tavaramerkin haltija, ei ole näyttänyt toteen merkkinsä edes vähäistä ja aitoa käyttöä paistettujen sipulien osalta
- toissijaisesti ja kumulatiivisesti kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteaa, ettei kyseisten tavaramerkkien välillä ole sekaannusvaaraa siltä osin kuin on kyse luokkaan 29 kuuluvista jalostetuista oliiviöljytuotteista ja paistetuista sipuleista, koska kyse on eri tavaroista
- velvoittaa EUIPO:n ja siinä tapauksessa, että vastapuoli osallistuu tähän oikeudenkäyntiin, vastapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperuste**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

## **Kanne 8.2.2023 – TVR Automotive v. EUIPO – TVR Italia (TVR)**

(Asia T-53/23)

(2023/C 112/53)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: TVR Automotive Ltd (Walliswood, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: asianajajat A. von Mühlendahl ja H. Hartwig)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: TVR Italia Srl (Milano, Italia)

### **Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin TVR rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 12 185 922