

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohtaa on rikottu
- Sekaannusvaaraa on arvioitu virheellisesti.

Kanne 3.2.2023 – Häcker Küchen v. EUIPO – Moura & Moura (MH Cuisines)

(Asia T-42/23)

(2023/C 104/61)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Häcker Küchen GmbH & Co. KG (Rödinghausen, Saksa) (edustajat: asianajajat F. Dehn, L. Maritzen, C. Krafft ja K. Blükle)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Moura & Moura Fabricação e Comercialização de Mobiliário Lda (Sanfins de Ferreira, Portugali)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin MH Cuisines rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 18 233 301

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 24.11.2022 asiassa R 1078/2022-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hylkää valituslautakunnassa muuna osapuolena olleen tekemän väitteen;
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut aiemmista muutoksenhakumenettelyistä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan c alakohtaa on rikottu.

Kanne 7.2.2023 – W.B. Studio v. EUIPO – E.Land Italy (BELFE)

(Asia T-50/23)

(2023/C 104/62)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: W.B. Studio Sas di Wivian Bodini & C. (Milano, Italia) (edustajat: asianajajat V. Piccarreta ja G. Romanelli)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: E.Land Italy Srl (Milano, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki BELFE – EU-tavaramerkki nro 139 501

EUIPO:ssa käyty menettely: Menettämismenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 30.11.2022 asiassa R 869/2021-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen osittain eli siltä osin kuin mitättömyysostaston päätös on pysytetty, ja näin ollen toteaa kyseessä olevan tavaramerkin menetetyksi
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut tässä asiassa, mukaan lukien asian käsittelystä mitättömyysostossa ja ensimmäisessä valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohdan, luettuna yhdessä 18 artiklan kanssa, rikkominen
- Komission delegoidun asetuksen (EU) 2018/625 19 artiklan rikkominen.

Kanne 7.2.2023 – OSR Enterprises v. EUIPO – Möckel und Gramann (evolver)

(Asia T-51/23)

(2023/C 104/63)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: OSR Enterprises AG (Cham, Sveitsi) (edustaja: asianajaja U. Lüken)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muut osapuolet valituslautakunnassa: Mathias Möckel (Chemnitz, Saksa) ja Torsten Gramann (Chemnitz)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muut osapuolet valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki evolver –EU-tavaramerkki nro 3 313 335

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 29.11.2022 asiassa R 1302/2021-5 tekemä päätös