

- 2) Toinen kanneperuste, jossa väitetään, että on loukattu Euroopan unionin oikeuden peruseriaatteita ja yleisiä periaatteita, kuten muiden muassa puolustautumisoikeuksien tehokkaan käytön periaatetta, syrjintäkiellon periaatetta, luottamuksellisuuden periaatetta, suhteellisuusperiaatetta ja hyvän hallinnon periaatetta.
- 3) Kolmas kanneperuste, jossa väitetään, että on loukattu periaatetta, jonka mukaan hallinto saa tehdä päätöksen vain perusteilla, jotka ovat laillisesti hyväksyttävissä eli jotka ovat asian kannalta merkityksellisiä ja joihin ei sisälly ilmeisiä arviointivirheitä, tosiseikkoja koskevia virheitä tai oikeudellisia virheitä ja jotka eivät merkitse toimivallan ylittämistä eivätkä harkintavallan väärinkäyttöä.
- 4) Neljäs kanneperuste, jossa väitetään, että on jätetty noudattamatta huolenpitovelvollisuutta ja loukattu kantajan ihmisarvoa ja mainetta.
- 5) Viides kanneperuste, jossa väitetään, että on rikottu luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta 23.10.2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725⁽¹⁾ 4, 5 ja 14 artiklaa, 16 artiklan 2 kohdan b ja e alakohtaa, 16 artiklan 3 kohtaa, 17 artiklan 1 kohdan e ja g alakohtaa sekä 18 ja 19 artiklaa.

⁽¹⁾ Luottamukselliset tiedot poistettu.

⁽²⁾ EUVL 2013, L 248, s. 1.

⁽³⁾ EUVL 2018, L 295, s. 39.

Kanne 9.1.2023 – UA v. EUAA

(Asia T-3/23)

(2023/C 63/84)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: UA (edustaja: asianajaja É. Boigelot)

Vastaaja: Euroopan unionin turvapaikkavirasto (EUAA)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perustelluksi, ja tämän perusteella
- kumoamaan EUAA:n hallintoneuvoston [luottamuksellista]⁽¹⁾ tekemän päätöksen nro 99, jonka viite on [luottamuksellista] ja jonka hallintoneuvoston sihteeristö on antanut tiedoksi sähköpostitse [luottamuksellista], ja tarvittaessa kaikki toimet ja päätökset, joilla valmisteltiin ensiksi mainittua päätöstä ja/tai kaikki täytäntöönpanotoimet ja -pätökset, joilla hallintoneuvosto päätti muun muassa, että ”[luottamuksellista] veloitetaan korvaamaan kyseisen viraston kärsimä vahinko, joka johtuu vakavan virheen tekemisestä, josta [luottamuksellista] on henkilökohtainen taloudellinen vastuu Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 22 artiklan mukaisesti. Vahingonkorvauksen maksamista koskevista toimenpiteistä ja menettelytavoista ilmoitetaan erikseen [luottamuksellista]”,
- velvoittamaan vastaajan maksamaan ennakkokorvauksena 25 000 euroa aineellisesta vahingosta ja henkisestä kärsimyksestä, varaten oikeuden muutoksiin oikeudenkäynnin aikana,
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen (jäljempänä henkilöstösäännöt) 22 artiklan, jota sovelletaan analogisesti toimihenkilöihin Euroopan unionin muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 11 artiklan mukaisesti, henkilöstösääntöjen 22 artiklan (virkamiesten taloudellinen vastuu) soveltamiseksi annettujen ohjeiden ja erityisesti niiden 2 artiklan 1 kohdan, 2 artiklan 3 kohdan 2 alakohdan ja 3 artiklan 2 kohdan rikkomiseen, puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen ja erityisesti henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevien 3, 4 ja 22 artiklan (oikeus tulla kuulluksi), joita sovelletaan henkilöstösääntöjen 22 artiklan perusteella, rikkomiseen, sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 1 kohdan ja 2 kohdan a alakohdan, 48 artiklan ja 51 artiklan 1 kohdan rikkomiseen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu ilmeisiin arviointivirheisiin, niiden tekojen, joista kantajaa moititaan, paikkansa pitämättömyyteen, perustelujen riittämättömyyteen, ne bis in idem -periaatteen loukkaamiseen, huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin, oikeusvarmuuden ja hyvän hallinnon periaatteiden, suhteellisuusperiaatteen, sen periaatteen, jonka mukaan unionin henkilöstö muodostaa yhden kokonaisuuden, ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen sekä asiakirjojen todistusvoimaisuuden suojan loukkaamiseen ja toimivallan väärinkäyttöön.

(¹) Luottamukselliset tiedot poistettu.

Kanne 10.1.2023 – Illumina v. komissio

(Asia T-5/23)

(2023/C 63/85)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Illumina, Inc. (Wilmington, Delaware, Yhdysvallat) (edustajat: asianajaja D. Beard, Barrister-at-Law sekä asianajajat F. González Díaz, M. Siragusa ja T. Spolidoro)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 28.10.2022 asiassa M.10938 – Illumina v. GMAIL tekemän päätöksen (jäljempänä riidanalainen päätös);
- velvoittamaan komission korvaamaan kantajalle oikeudenkäyntikulut ja muut kulut, joita sille on aiheutunut tämän kanteen osalta.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kuuteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste, jossa väitetään, että riidanalaisessa päätöksessä on oikeudellinen virhe, tosiseikkoja koskeva virhe ja arviointivirhe siltä osin kuin siinä katsotaan, että yrityskeskittymien valvonnasta annetun neuvoston asetuksen (jäljempänä sulautuma-asetus) N:o 139/2004 (¹) 8 artiklan 5 kohdan c alakohdan mukaiset välitoimien toteuttamisen edellytykset täyttyivät.
2. Toinen kanneperuste, jossa väitetään, että riidanalainen päätös on suhteeton, siinä on tosiseikkoja koskevia virheitä ja arviointivirheitä, siinä jätetään esittämättä riittäviä syitä ja/tai sen perustelut ovat puutteelliset siltä osin kuin siinä katsotaan, että välitoimet olivat tarpeelliset ja asianmukaiset sulautuma-asetuksen 8 artiklan 5 kohdan c alakohdan tavoitteiden kannalta.
3. Kolmas kanneperuste, jossa väitetään, että päätöksen rahoitusta koskevat säännökset ovat suhteettomia siltä osin kuin niissä rajoitetaan perusteettomasti Illuminan kykyä arvioida, noudatetaanko rahoituspyynnöillä suhteellisuusperiaatetta.