

- 2) Onko lentoasemamaksujen tai erityisen maksun, jotka voidaan periä direktiivin 2009/12/EY 11 artiklan 5 kohdassa tarkoitettun valvontaviranomaisen rahoittamiseksi, liitettävä vain tiettyihin suoritteisiin ja kustannuksiin – vaikka niitä ei mainita direktiivissä – vai riittääkö, että ne liittyvät sääntelyviranomaisen toiminnasta aiheutuviin kustannuksiin sellaisina kuin ne perustuvat valtioneuvoston toimittamiin ja tarkastamiin taseisiin.
- 3) Onko direktiivin 2009/12/EY 11 artiklan 5 kohtaa tulkittava siten, että lentoasemamaksuja voidaan periä vain sääntelyviranomaisen perustaneen valtion lainsäädännön mukaisesti asuvilta tai sijoittautuneilta toimijoilta, vai voiko tämä päteä myös sääntelyviranomaisen toiminnan rahoittamiseksi perittäviin erityisiin maksuihin?

⁽¹⁾ Lentoasemamaksuista 11.3.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/12/EY (EUVL 2009, L 70, s. 11).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Corte suprema di cassazione (Italia) on esittänyt 30.3.2023 – AX

(Asia C-208/23, Martiesta ⁽¹⁾)

(2023/C 189/33)

Oikeudenkäyntikieli: *italia*

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte suprema di cassazione

Pääasian asianosaiset

Valittaja: AX

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko eurooppalaisesta pidätysmääräyksestä tehdyn puitepäätöksen 2002/584/YOS ⁽²⁾ 1 artiklan 2 ja 3 kohtaa tulkittava siten, että täytäntöönpanosta vastaavan oikeusviranomaisen on kieltäydyttävä raskaana olevan naisen tai äitinsä kanssa asuvien alaikäisten lasten äidin luovuttamisesta tai ainakin lykättävä tällaista luovutusta?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi, ovatko puitepäätöksen 2002/584/YOS 1 artiklan 2 ja 3 kohta sekä 3 ja 4 artikla yhteensopivia Euroopan unionin perusoikeuskirjan 3, 4, 7, 24 ja 35 artiklan kanssa, kun huomioon otetaan myös Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntö ja jäsenvaltioiden yhteinen valtiosääntöperinne, siltä osin kuin kyseiset puitepäätöksen kohdat velvoittavat luovuttamaan raskaana olevan naisen tai äidin niin, että siteet hänen kanssaan asuviin alaikäisiin lapsiin katkaistaan lapsen etua huomioon ottamatta?

⁽¹⁾ Esillä olevan asian nimi on fiktiivinen eikä se vastaa kenenkään menettelyn asianosaisen oikeaa nimeä.

⁽²⁾ Eurooppalaisesta pidätysmääräyksestä ja jäsenvaltioiden välisistä luovuttamismenettelyistä 13.6.2002 tehty neuvoston puitepäätös (EYVL 2002, L 190, s. 1).

Kanne 31.3.2023 – Euroopan komissio v. Portugalin tasavalta

(Asia C-210/23)

(2023/C 189/34)

Oikeudenkäyntikieli: *portugali*

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Caro de Sousa ja M. Noll-Ehlers)

Vastaaja: Portugalin tasavalta