

Tuomiolauselma

Lopullisen polkumyynnittullin käyttöön ottamisesta Argentiinasta ja Indonesiasta peräisin olevan biodieselin tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 19.11.2013 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1194/2013, sellaisena kuin se on muutettuna 18.9.2017 annetulla komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/1578, on pätemätön siltä osin kuin siinä ei oteta huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan [unionin] jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 30.11.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009 2 artiklan 5 kohdasta sekä 3 artiklan 4, 6 ja 7 kohdasta johtuvia vaatimuksia.

(¹) EUVL C 318, 22.8.2022.

Valitus, jonka QN on tehnyt 23.11.2022 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-179/21, QN v. komissio, 14.9.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-720/22 P)

(2023/C 278/17)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset

Valittaja: QN (edustajat: N. Flandin ja L. Levi, advocates)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 27.6.2023 antamallaan määräyksellä jättänyt valituksen osittain tutkimatta sen tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvän puuttumisen vuoksi ja muilta osin hylännyt sen selvästi perusteettomana sekä määrännyt, että QN vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Valitus, jonka Grupa "Lew" S.A. on tehnyt 25.1.2023 unionin yleisen tuomioistuimen (kuudes jaosto) asiassa T-672/21, Grupa "Lew" S.A. v. Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto, 8.11.2022 antamasta määräyksestä

(Asia C-38/23 P)

(2023/C 278/18)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa*

Asianosaiset

Valittaja: Grupa "Lew" S.A. (edustajat: A. Korbela, Radca prawny ja M. Besler, Rzecznik patentowy)

Muu osapuoli: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (valituslupajaosto) totesi 13.6.2023 annetussa päätöksessä, että valituslupaa ei myönnetä ja että valittaja vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Valitus, jonka Haskovo Chamber of Commerce and Industry on tehnyt 13.2.2023 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-526/20, Devin v. EUIPO – Haskovo Chamber of Commerce and Industry, 14.12.2022 antamasta tuomiosta

(Asia C-77/23 P)

(2023/C 278/19)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset

Valittaja: Haskovo Chamber of Commerce and Industry (edustajat: D. Dimitrova ja I. Pakidanska, lawyers)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) ja Devin EAD

Unionin tuomioistuin (valituslupajaosto) on päättänyt 27.6.2023 antamallaan määräyksellä, että valituslupaa ei myönnetä ja että Haskovo Chamber of Commerce and Industry vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunalul Olt (Romania) on esittänyt 17.3.2023 – Prysmian Cabluri și Sisteme SA v. Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Direcția Regională Vamală Craiova, Autoritatea Vamală Română ja Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

(Asia C-168/23, Prysmian Cabluri și Sisteme)

(2023/C 278/20)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunalul Olt

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Prysmian Cabluri și Sisteme SA

Vastapuolet: Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Direcția Regională Vamală Craiova, Autoritatea Vamală Română ja Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Voidaanko asetuksen (ETY) N:o 2658/87 (1) liitteessä I tarkoitettua CN-nimikkeistöä Euroopan yhteisöjen yhdistetyn nimikkeistön selittävien huomautusten, sellaisina kuin ne olivat voimassa [Euroopan yhteisöjen yhdistetyn nimikkeistön selittävistä huomautuksista annetun] Euroopan komission tiedonannon nro 2007/C 296/02 (julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä 8.12.2007) antamispäivästä alkaen, perusteella tulkittaessa luokitella mainitun nimikkeistön tullinimikkeeseen 8544 70 00 tuote, joka koostuu ytimestä (core) ja sitä ympäröivästä pehmeästä akrylaattista valmistetusta kuoresta ja ulommasta, värjätystä, kovasta akrylaattikerroksesta muodostuvasta kuoresta (jonka tuotenimi on ColorLock)?
- 2) Mikäli ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, voiko kansallinen tulliviranomainen oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteita tulkitessaan sivuuttaa paitsi saman valtion tulliviranomaisen päätökset, joissa ei kyseenalaisteta mainitun tuotteen luokittelua tullinimikkeeseen 8544 70 00, myös muiden Euroopan unionin jäsenvaltioiden tulliviranomaisten tai jopa tuomioistuinten antamat, verovelvolliselle edulliset sitovaa tariffitietoa koskevat päätökset (jäljempänä STT-päätökset) (joissa taataan vapautus tullimaksuista ja arvonlisäverosta) ilman, että tällainen menettely loukkaa SEUT 28 artiklasta johtuvia tariffiluokituksen yhdenmukaisen soveltamisen periaatteita, luettuina yhdessä unionin tuomioistuimen vahvistamien ja unionin oikeutta sovellettaessa merkityksellisten oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteiden kanssa?