

- 2) Onko jäsenvaltioiden mahdollisuutta jättää tiettyjä velkatyyppejä veloista vapauttamisen ulkopuolelle (kunhan tämä poissulkeminen on asianmukaisesti perusteltua, kuten direktiivin 2019/1023 23 artiklan 4 kohdassa säädetään) tulkittava siten, että jäsenvaltiot voivat jättää verovelat (joita kyseisessä artiklassa ei mainita) veloista vapauttamisen ulkopuolelle ja siten luokitella ne etuoikeutetuiksi saataviksi?
- 3) Jos kahteen ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan myöntävästi, mitkä vaatimukset kyseisen asianmukaisen perustelun on unionin oikeuden mukaan täytettävä, jotta se vastaisi unionin oikeuden yleisiä periaatteita ja perusoikeuksia, joita unionin lainsäätäjän ja kansallisen lainsäätäjän on noudatettava (SEUT 18 artiklassa vahvistettu kansallisuuteen perustuvan syrjinnän kieltö, Euroopan unionin perusoikeuskirjan 16 artiklassa vahvistettu elinkeinovapaus ja sisämarkkinoiden taloudelliset perusvapaudet)?
- 4) Jos kahteen ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan kieltävästi, sisältyvätkö käsitteiden ”rikosoikeudellisista seuraamuksista johtuvat tai niihin liittyvät velat” ja ”sopimussuhteen ulkopuolisesta vahingonkorvausvastuusta johtuvat velat” (unionin oikeudessa tarkoitettuihin ja kyseistä direktiiviä tulkittaessa huomioon otettaviin) määritelmiin myös verovelat, kuten direktiivin 2019/1023 kansallisissa täytäntöönpanosäännöksissä (11.1.2022 annettu laki nro 9/2022) säädetään?

(¹) Ennaltaehkäiseviä uudelleenjärjestelyjä koskevista puitteista, veloista vapauttamisesta ja elinkeinotoiminnan harjoittamiskiellosta sekä toimenpiteistä uudelleenjärjestelyä, maksukyvyttömyyttä ja veloista vapauttamista koskevien menettelyjen tehostamiseksi ja direktiivin (EU) 2017/1132 muuttamisesta (direktiivi uudelleenjärjestelystä ja maksukyvyttömyydestä) 20.6.2019 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1023 (EUVL 2019, L 172, s. 18).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Finanzgericht Bremen (Saksa) on esittänyt 25.1.2023 – L v.
Familienkasse Sachsen der Bundesagentur für Arbeit**

(Asia C-36/23, Familienkasse Sachsen)

(2023/C 164/40)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim

Finanzgericht Bremen

Pääasian asianosaiset

Kantaja: L

Vastaaja: Familienkasse Sachsen der Bundesagentur für Arbeit

Ennakkoratkaisukysymykset

Kysymykset asetuksen (EY) N:o 883/2004 (¹) 68 artiklassa säädettyjen ensisijaisuussääntöjen tulkinnasta:

- 1) Sallitaanko asetuksen (EY) N:o 883/2004 68 artiklassa, että Saksassa maksettu lapsilisä voidaan jälkikäteen periä osittain takaisin vetoamalla ensisijaiseen oikeuteen toisessa jäsenvaltiossa, vaikka kyseisessä toisessa jäsenvaltiossa ei ole vahvistettu lapsesta maksettavaa perhe-etuutta eikä sellaista ole maksettu, jolloin etuudensaajalle Saksan lainsäädännön mukaan jäljelle jäävä määrä on pienempi kuin saksalainen lapsilisä?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi,

riippuuko vastaus siihen, millä perusteiden asetuksen (EY) N:o 883/2004 68 artiklassa tarkoitetut useamman jäsenvaltion maksamat etuudet on myönnettävä tai millä perusteiden yhteensovittavat oikeudet saavutetaan, siitä, mitkä ovat kansallisen lainsäädännön mukaiset edellytykset tällaisen oikeuden saavuttamiselle, vai siitä, minkä seikkojen perusteella asianomaiset henkilöt ovat asetuksen (EY) N:o 883/2004 11–16 artiklan nojalla kyseisten jäsenvaltioiden lainsäädännön alaisia?
- 3) Jos merkitystä on sillä, minkä seikkojen perusteella asianomaiset henkilöt ovat asetuksen (EY) N:o 883/2004 11–16 artiklan nojalla kyseisten jäsenvaltioiden lainsäädännön alaisia,

onko asetuksen (EY) N:o 883/2004 68 artiklaa, luettuna yhdessä sen 1 artiklan a ja b alakohdan ja 11 artiklan 3 kohdan a alakohdan kanssa, tulkittava siten, että asianomaisen henkilön on katsottava toimivan palkkatyössä tai itsenäisenä ammatinharjoittajana toisessa jäsenvaltiossa tai olevan sosiaaliturvan kannalta tällaista toimintaa vastaavassa tilanteessa, jos kyseisen toisen jäsenvaltion sosiaalivakuutuslainsäädäntö antaa todistuksen maataloustyöntekijän vakuutuksesta ja jäsenvaltion toimivaltainen perhe-etuuslaitos vahvistaa palkkatyössä toimimisen, vaikka asianomainen henkilö väittää, että vakuutus liittyy ainoastaan maatalousmaaksi rekisteröidyn tilan omistajuuteen eikä tilaa tosiasiaa hoideta?

(¹) Sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamisesta 29.4.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 883/2004 (EUVL 2004, L 166, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Frankfurt am Main (Saksa) on esittänyt 3.2.2023 –
flightright GmbH v. TAP Portugal**

(Asia C-52/23, flightright)

(2023/C 164/41)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Frankfurt am Main

Pääasian asianosaiset

Kantaja: flightright GmbH

Vastaaja: TAP Portugal

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko kyse asetuksen [(EY) N:o 261/2004 (¹)] 5 artiklan 3 kohdassa tarkoitetuista poikkeuksellisista olosuhteista, kun sääolosuhteet ovat sellaiset, että lento ei ole mahdollinen, sääolosuhteiden poikkeuksellisuudesta riippumatta?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, voidaanko se, onko kyse poikkeuksellisista sääolosuhteista, ratkaista sen mukaan, kuinka yleisiä kyseiset sääolosuhteet ovat alueellisesti ja kausittain esiintymispaikkakunnalla, kun otetaan huomioon sääolosuhteiden esiintymisaika?

(¹) Matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (EUVL 2004, L 46, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal de première instance de Liège (Belgia) on esittänyt
10.2.2023 – Chaudfontaine Loisirs v. Belgian valtio**

(Asia C-73/23, Chaudfontaine Loisirs)

(2023/C 164/42)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal de première instance de Liège

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Chaudfontaine Loisirs

Vastaaja ja hakija pakollisen väliintulon ja vakuuksien osalta: Belgian valtio, edustajanaan Ministre des Finances

Muu osapuoli ja vastaaja pakollisen väliintulon ja vakuuksien osalta: Belgian valtio, edustajaan Ministre de la Justice