

*Vastapuolet:* Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor ja Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Dolj

### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko asetusta (EY) N:o 853/2004 <sup>(1)</sup> kokonaisuudessaan ja erityisesti sen 1 artiklan 3–5 kohtaa tulkittava siten, että kylmävarastot, jotka harjoittavat vähittäismyyntitoimintaa muille vähittäisliikkeille eivätkä loppukuluttajalle, on hyväksyttävä tämän asetuksen nojalla, jos kyseinen toiminta ei kuulu 1 artiklan 5 kohdan b alakohdassa säädettyjen poikkeusten soveltamisalaan?
- 2) Onko tätä asetusta ja unionin oikeutta yleensä tulkittava siten, että kansalliset viranomaiset, joiden toimivaltaan kuuluu kyseisellä lainsäädännöllä tavoitellun politiikan toteuttamisen ja asianomaisten talouden toimijoiden tähän liittyvien velvoitteiden noudattamisen varmistaminen, ovat velvollisia tulkitsemaan 1 artiklan 5 kohdan b alakohdan ii luetelmakohdassa säädettyä vaatimusta vähäisestä, paikallisesta ja rajoitetusta toiminnasta kyseisen asetuksen johdanto-osan 13 perustelukappaleen valossa, vai voivatko ne poiketa tästä tulkinnasta omilla käsitteiden määritelmillään?
- 3) Jos vastaus kysymykseen 2 on myöntävä, onko asetuksen täytäntöönpanemiseksi annettuun kansalliseen säädökseen sisältyvien määritelmien oltava johdanto-osan 13 perustelukappaleessa kuvattujen käsitteiden sisällön mukaisia?
- 4) Kun otetaan huomioon, että määräyksen nro 111/2008 liitteenä olevien sääntöjen 17 §:ssä säädetään, että eläinperäisten tuotteiden vähittäismyyntitoimintaan voi sisältyä tuotteiden toimittaminen ja markkinointi muille vähittäismyyntiliikkeille kaikkialla Romaniassa ilman velvollisuutta hankkia eläinlääkinnällistä hyväksyntää, ovatko unionin oikeus ja erityisesti asetus (EY) N:o 853/2004 esteenä tällaiselle säännökselle ja/tai tällaiselle hallinnolliselle käytännölle?
- 5) Edellyttääkö vastaavuusperiaate, että jos hallintoviranomaisen määräys voidaan kumota, koska se ei ole kansallisen lainsäädännön mukainen, kyseinen hallintotoimi voidaan kumota myös, koska se ei ole unionin merkityksellisen asetuksen, kuten asetuksen (EY) N:o 853/2004, mukainen?

<sup>(1)</sup> Eläinperäisiä elintarvikkeita koskevista erityisistä hygieniasäännöistä 29.4.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 853/2004 (EUVL 2004 L 139, s. 55).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal da Relação do Porto (Portugali) on esittänyt 16.1.2023 – SF v. MV, Instituto da Segurança Social, IP, Autoridade Tributária e Aduaneira, Cofidis SA – Sucursal em Portugal**

(Asia C-20/23)

(2023/C 164/39)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunal da Relação do Porto

### Pääasian asianosaiset

*Valittaja:* SF

*Vastapuolet:* MV, Instituto da Segurança Social, IP, Autoridade Tributária e Aduaneira,

Cofidis SA – Sucursal em Portugal

### Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko direktiivin [2019/1023] <sup>(1)</sup> 23 artiklan 4 kohtaa tulkittava siten, että muut (kuin sen alakohdissa luetellut) velat voidaan jättää veloista vapauttamisen ulkopuolelle vain, jos se on ”asianmukaisesti perusteltua”?

- 2) Onko jäsenvaltioiden mahdollisuutta jättää tiettyjä velkatyyppejä veloista vapauttamisen ulkopuolelle (kunhan tämä poissulkeminen on asianmukaisesti perusteltua, kuten direktiivin 2019/1023 23 artiklan 4 kohdassa säädetään) tulkittava siten, että jäsenvaltiot voivat jättää verovelat (joita kyseisessä artiklassa ei mainita) veloista vapauttamisen ulkopuolelle ja siten luokitella ne etuoikeutetuiksi saataviksi?
- 3) Jos kahteen ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan myöntävästi, mitkä vaatimukset kyseisen asianmukaisen perustelun on unionin oikeuden mukaan täytettävä, jotta se vastaisi unionin oikeuden yleisiä periaatteita ja perusoikeuksia, joita unionin lainsäätäjän ja kansallisen lainsäätäjän on noudatettava (SEUT 18 artiklassa vahvistettu kansallisuuteen perustuvan syrjinnän kieltö, Euroopan unionin perusoikeuskirjan 16 artiklassa vahvistettu elinkeinonvapaus ja sisämarkkinoiden taloudelliset perusvapaudet)?
- 4) Jos kahteen ensimmäiseen ennakkoratkaisukysymykseen vastataan kieltävästi, sisältyvätkö käsitteiden ”rikosoikeudellisista seuraamuksista johtuvat tai niihin liittyvät velat” ja ”sopimussuhteen ulkopuolisesta vahingonkorvausvastuusta johtuvat velat” (unionin oikeudessa tarkoitettuihin ja kyseistä direktiiviä tulkittaessa huomioon otettaviin) määritelmiin myös verovelat, kuten direktiivin 2019/1023 kansallisissa täytäntöönpanosäännöksissä (11.1.2022 annettu laki nro 9/2022) säädetään?

(<sup>1</sup>) Ennaltaehkäiseviä uudelleenjärjestelyjä koskevista puitteista, veloista vapauttamisesta ja elinkeinotoiminnan harjoittamiskiellosta sekä toimenpiteistä uudelleenjärjestelyä, maksukyvyttömyyttä ja veloista vapauttamista koskevien menettelyjen tehostamiseksi ja direktiivin (EU) 2017/1132 muuttamisesta (direktiivi uudelleenjärjestelystä ja maksukyvyttömyydestä) 20.6.2019 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1023 (EUVL 2019, L 172, s. 18).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Finanzgericht Bremen (Saksa) on esittänyt 25.1.2023 – L v.  
Familienkasse Sachsen der Bundesagentur für Arbeit**

(Asia C-36/23, Familienkasse Sachsen)

(2023/C 164/40)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Finanzgericht Bremen

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: L

Vastaaja: Familienkasse Sachsen der Bundesagentur für Arbeit

**Ennakkoratkaisukysymykset**

Kysymykset asetuksen (EY) N:o 883/2004 (<sup>1</sup>) 68 artiklassa säädettyjen ensisijaisuussääntöjen tulkinnasta:

- 1) Sallitaanko asetuksen (EY) N:o 883/2004 68 artiklassa, että Saksassa maksettu lapsilisä voidaan jälkikäteen periä osittain takaisin vetoamalla ensisijaiseen oikeuteen toisessa jäsenvaltiossa, vaikka kyseisessä toisessa jäsenvaltiossa ei ole vahvistettu lapsesta maksettavaa perhe-etuutta eikä sellaista ole maksettu, jolloin etuudensaajalle Saksan lainsäädännön mukaan jäljelle jäävä määrä on pienempi kuin saksalainen lapsilisä?
- 2) Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi,
 

riippuuko vastaus siihen, millä perustein asetuksen (EY) N:o 883/2004 68 artiklassa tarkoitetut useamman jäsenvaltion maksamat etuudet on myönnettävä tai millä perustein yhteensovittavat oikeudet saavutetaan, siitä, mitkä ovat kansallisen lainsäädännön mukaiset edellytykset tällaisen oikeuden saavuttamiselle, vai siitä, minkä seikkojen perusteella asianomaiset henkilöt ovat asetuksen (EY) N:o 883/2004 11–16 artiklan nojalla kyseisten jäsenvaltioiden lainsäädännön alaisia?
- 3) Jos merkitystä on sillä, minkä seikkojen perusteella asianomaiset henkilöt ovat asetuksen (EY) N:o 883/2004 11–16 artiklan nojalla kyseisten jäsenvaltioiden lainsäädännön alaisia,