

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Espanjaa koskevan vuosiksi 2023–2027 laaditun YMP:n strategiasuunnitelman 4.1.8 kohdan; kyseinen suunnitelma on hyväksytty 31.8.2022 päivätyllä komission täytäntöönpanopäätöksellä, jolla hyväksytään kyseinen Espanjaa koskeva vuosiksi 2023–2027 laadittu YMP:n strategiasuunnitelma sellaista unionin tukea varten, joka rahoitetaan Euroopan maatalouden tukirahastosta ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta; kyseisen suunnitelman mukaan kukin viljelijä voi saada perustulotukea enintään 200 000 euroa (jäljempänä toimenpide).

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu YMP:n kansallisten strategiasuunnitelmien tukea koskevista säännöistä sekä asetusten (EU) 1305/2013 ja (EU) 1307/2013 kumoamisesta annetun asetuksen (EU) 2021/2115⁽¹⁾ 17 artiklan rikkomiseen.
 - Kantaja väittää tältä osin, että asetuksessa (EU) 2021/2115 annetaan jäsenvaltioille mahdollisuus määrittää, mitkä sen II osaston II, III ja IV luvussa luetelluista interventioista sopivat parhaiten niiden erityistarpeisiin ja miten organisoida ne. Riidanalainen päätös kuitenkin sisältää kyseisessä artiklassa säädetyistä interventioista erillisen intervention, mikä merkitsee sitä, että komissio ylittää toimivallan, joka sille annetaan asetuksessa (EU) 2021/2115.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että YMP:n perustulotuella asetetun 200 000 euron suuruisen kriittikittöman enimmäismäärän vaikutuksista ei ole tehty mitään analyysiä eikä arviointia.
 - Kantaja väittää tältä osin, että riidanalaisen päätöksen antamismenettelyn aikana ei tehty Espanjan eikä myöskään unionin tasolla mitään arviointia kyseisen toimenpiteen vaikutuksesta. Jos siitä olisi tehty edes alustava selvitys, olisi ilmennyt, että toimenpide on asetuksen (EU) 2021/2115 5 ja 6 artiklassa lueteltujen YMP:n tavoitteiden vastainen.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu yhteismarkkinoiden ja kilpailun vääristymiseen espanjalaisten viljelijöiden vahingoksi.
 - Kantaja väittää tältä osin, että riidanalaisen päätöksen seurauksena sisämarkkinat vääristyvät vakavasti ja perusteettomasti ja YMP sirpaloituu yhdessä keskeisistä mekanismeistaan. Toimenpiteellä asetetaan tosiasiallisesti espanjalaiset viljelijät huonompaan asemaan kuin heidän eurooppalaiset kollegansa.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen.
 - Kantaja väittää tältä osin, että toimenpiteellä loukataan suhteellisuusperiaatetta siltä osin kuin se ei sovellu sillä tavoiteltavan päämäärän saavuttamiseen eikä ole sitä varten tarpeen, ja se merkitsee tilojen omistajien ja heidän työntekijöidensä kannalta kohtuutonta ja perusteetonta rasitusta, jota ei mitenkään kompensoida minkään ylivoimaisen yleisen edun toteuttamisella.

⁽¹⁾ Jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laadittavien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta 2.12.2021 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/2115 (EUVL 2021, L 435 s. 1).

Kanne 22.12.2022 – Thunus ym. v. EIP

(Asia T-799/22)

(2023/C 71/48)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Vincent Thunus (Contern, Luxemburg) ja kahdeksan muuta kantajaa (edustaja: asianajaja L. Levi)

Vastaaja: Euroopan investointipankki

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että käsiteltävänä oleva kanne siihen sisältyvine lainvastaisuusväitteineen on otettava tutkittavaksi ja että se on perusteltu,

ja näin ollen

- kumoamaan kantajien helmikuuta 2022 (yhdeksän kantajaa) tai huhtikuuta 2022 (yksi kantaja) koskeviin palkkakuitteihin sisältyvän päätöksen, josta käy ensimmäistä kertaa ilmi 15.12.2021 tehdyn hallintoneuvoston päätöksen, jossa määritellään palkankorotus vuodelle 2022, ja 25.1.2022 tehdyn johtokunnan päätöksen, joka koskee kyseisen palkkabudjetin käyttämistä 1.1.2022 alkaen, täytäntöönpano, ja näin ollen kumoamaan myöhempiin palkkakuitteihin sisältyvät samanlaiset päätökset,
- näin ollen velvoittamaan vastaajan
 - korvaamaan aineellisena vahinkona (i) palkkasumman, joka vastaa SR I:n alaan kuuluvien toimihenkilöiden vuoden 2022 vuotuisen mukautuksen soveltamista eli 4,5 prosentin palkankorotusta ajanjaksolle 1.1.2022–31.1.2022 (ii) palkkasumman, joka vastaa SR I:n alaan kuuluvien toimihenkilöiden vuoden 2022 vuotuisen 0,9 prosentin suuruisen mukautuksen soveltamista palkkoihin, jotka maksetaan 1.1.2022 alkaen; (iii) viivästyskorkoa suoritettaville palkkasummille saatavien täysimääräiseen maksamiseen saakka; sovellettava viivästyskorko on laskettava kyseessä olevalla ajanjaksolla sovellettavan Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaation koron perusteella korotettuna kolmella prosentilla;
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi yhtäältä yhteen kanneperusteeseen 18.7.2017 tehdyn hallintoneuvoston päätöksen osalta ja toisaalta kolmeen kanneperusteeseen 15.12.2021 tehdyn hallintoneuvoston päätöksen ja 25.1.2022 tehdyn johtoryhmän päätöksen osalta.

18.7.2017 tehdyn hallintoneuvoston päätöksen osalta:

Henkilöstösääntöjen I (jäljempänä SR I) 20 artiklan ja liitteen I rikkominen ja luottamuksensuojan ja saavutettujen oikeuksien loukkaaminen.

15.12.2021 tehdyn hallintoneuvoston päätöksen ja 25.1.2022 tehdyn johtoryhmän päätöksen osalta

1. Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu SR I:n 20 artiklan ja liitteen I rikkomiseen.
2. Toinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan mukaisten menettelyllisten takeiden loukkaamiseen.
3. Kolmas kanneperuste, joka perustuu kollegion kuulemista ja sen kanssa käytävää neuvottelua koskevan oikeuden loukkaamiseen.

Kantajat vaativat vahingonkorvauksen osalta palkkojen erotusten maksamista 1.1.2022 alkaen (mukaan luettuna kyseisen korotuksen vaikutus rahamääräisiin etuuksiin) viivästyskorkein.

Kanne 23.12.2022 – ACE v. neuvosto

(Asia T-828/22)

(2023/C 71/49)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: ACE-Avocats, ensemble (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja J.-P. Hordies)