

Vastaajan asettamissa kromin ja vanadiinin raja-arvoissa ei oteta huomioon SEU 5 artiklan 1 kohdan toisessa virkkeessä ja 4 kohdassa vahvistettua suhteellisuutta koskevaa vaatimusta, koska raja-arvoilla suljetaan unionin lannoitelainsäädännön ulkopuolelle terästeollisuudesta peräisin olevat lannoitevalmisteet, millä on eri tavoin kielteisiä vaikutuksia ympäristöön, kansanterveyteen, eläinten ja kasvien terveyteen, lannoitteiden ja elintarvikkeiden turvallista ja edullista saatavuutta koskevaan yleiseen etuun sekä tuottajien ja jakelijoiden etuihin.

6) Kuudes kanneperuste: vastaaja on jättänyt noudattamatta perusteluvollisuuttaan.

Delegoidun asetuksen (EU) 2022/973 johdanto-osan perustelukappaleissa ei ole riittävästi perusteltu kromin ja vanadiinin raja-arvojen asettamista. Vastaaja ei ole julkistanut ratkaisevia (merkityksellisiä) olosuhteita, joihin se on perustanut raja-arvojen vahvistamisen. Se on perustanut raja-arvojen asettamisen terveyden ja ympäristön suojelun kriteereihin. Asetuksen (EU) 2019/1009 42 artiklan 7 kohdan ensimmäisessä virkkeessä esitetyn valtuutuksen edellyttämiä maataloudellisen tehon ja turvallisuuden vaatimuksiin ei sitä vastoin ole viitattu. Siksi perustelujen osat, jotka voidaan päätellä johdanto-osan perustelukappaleista, ovat riittämättömiä, myös muodollisesti, ja puutteellisia. Johdanto-osan perustelukappaleet eivät täytä SEU 296 artiklan toisen kohdan perusteluvollisuutta.

7) Seitsemäs kanneperuste: perustelujen aineellinen epätarkkuus ja epätäydellisyydestä, jotka johtuvat kromin ja vanadiinin raja-arvojen teknisen johtamisen aineellisesta epätarkkuudesta ja epätäydellisyydestä.

(¹) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1009 täydentämisestä vahvistamalla maataloudellista tehoa ja turvallisuutta koskevat kriteerit sivutuotteiden käytölle EU-lannoitevalmisteissa 14.3.2022 annettu komission delegoitu asetukset (EU) 2022/973 (EUVL 2022, L 167, s. 29).

(²) EU-lannoitevalmisteiden asettamista saataville markkinoilla koskevien sääntöjen vahvistamisesta ja asetusten (EY) N:o 1069/2009 ja (EY) N:o 1107/2009 muuttamisesta sekä asetuksen (EY) N:o 2003/2003 kumoamisesta 14.3.2022 annettu komission delegoitu asetukset (EU) 2022/973 (EUVL 2022, L 167, s. 29).

Kanne 2.9.2022 – VP v. Cedefop

(Asia T-563/22)

(2022/C 424/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: VP (edustaja: asianajaja L. Levi)

Vastaaja: Euroopan ammatillisen koulutuksen kehittämiskeskus

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan 17.12.2021 tehdyn vastaajan päätöksen olla panematta täytäntöön 16.12.2020 asiassa T-187/18, VP v. Cedefop annetun unionin yleisen tuomioistuimen tuomion tuomiolauselman 1 ja 2 kohta

— kumoamaan liitännäisen päätöksen olla uusimatta kantajan työ sopimusta toistaiseksi 16.11.2017 alkaen

- kumoamaan 17.6.2022 tehdyn vastaajan päätöksen hylätä 3.3.2022 päivätty kantajan valitus 17.12.2021 tehdystä päätöksestä
- velvoittaa korvaamaan kantajalle aiheutunut henkinen kärsimys, jonka kohtuulliseksi määräksi arvioidaan 100 000 euroa
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaajan päätöstä olla panematta täytäntöön 16.12.2020 asiassa T-187/18, VP v. Cedefop annetun unionin yleisen tuomioistuimen tuomion tuomiolauselman 1 ja 2 kohta ja näin ollen jättää uusimatta kantajan työsopimus, rasittaa SEUT 266 artiklan mukaisen 16.12.2020 asiassa T-187/18 annetun tuomion noudattamista koskevan velvollisuuden laiminlyönti ja ilmeinen arviointivirhe.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on laiminlyönyt huolenpitovelvollisuuttaan.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on loukannut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ja perusteltujen odotusten suojan periaatetta.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että vastaaja on käyttänyt valtuuksiaan väärin.

Kanne 13.9.2022 – Pierre Balmain v. EUIPO – Story Time (Leijonan pään kuva)

(Asia T-564/22)

(2022/C 424/55)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Pierre Balmain (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat J. Iglesias Monravá ja S. Mainar Roger)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Story Time sp. z o.o. (Poznań, Puola)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus EU-kuviomerkin rekisteröimiseksi (Leijonan pään kuva) – Rekisteröintihakemus nro 17 515 099

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 21.6.2022 asiassa R 96/2022-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen