

- kumoaa Valko-Venäjän tilanteen johdosta ja sen johdosta, että Valko-Venäjä on osallisena Venäjän Ukrainaa vastaan kohdistamassa hyökkäyksessä, määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 3.6.2022 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2022/876 <sup>(2)</sup> (jäljempänä riidanalaiset toimet) siltä osin kuin ne koskevat kantajaa ja
- velvoittaa neuvoston vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajalle tämän kanteen nostamisesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan puolustautumisoikeuksia on loukattu. Ensinnäkin perustelut ovat väitteen mukaan puutteelliset. Riidanalaiset toimet ovat SEUT 296 artiklan toisen kohdan vastaisia, koska niissä ei selvitetä riittävän selkeästi, miten neuvosto totesi, että Valko-Venäjään kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä 15.10.2012 annetun neuvoston päätöksen 2012/642/YUTP <sup>(3)</sup> 3 artiklan 1 kohdan b alakohdan ja 4 artiklan 1 kohdan b alakohdan vaihtoehtoisia kriteereitä sovelletaan kantajaan. Toiseksi henkilökohtaisen vastuun periaatetta väitetään loukatun sen vuoksi, että riidanalaisilla toimilla loukataan kantajan perusoikeuksia ja henkilökohtaisen vastuun periaatetta, koska niissä ei yksilöidä, mitä etua kantaja on saanut Valko-Venäjän hallinnolta tai miten hän on tukenut sitä.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan on tehty ilmeinen arviointivirhe. Ensinnäkin väitteen mukaan niissä ei yksilöidä, mitä etua kantaja on saanut Lukashenkan hallinnolta tai miten hän on tukenut sitä. Riidanalaisia toimia rasittaa ilmeinen arviointivirhe, sillä niiden tueksi ei ole esitetty tarpeeksi todisteita. Toiseksi väitetään, että ajallisesti merkityksellisiä toimintatapoja ei ole yksilöity. Riidanalaiset toimet ovat lainvastaisia, sillä niiden tueksi esitetyt todisteet koskevat ainoastaan historiallisia olosuhteita.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan kantajan perusoikeuksiin on puututtu suhteellisuusperiaatteen vastaisesti. Riidanalaisien toimien päämäärä saavutetaan muilla lainsäädäntötoimilla; tämän vuoksi riidanalaisilla toimilla on puututtu kantajan perusoikeuksiin suhteellisuusperiaatteen vastaisesti.

<sup>(1)</sup> EUVL 2022, L 153, s. 77.

<sup>(2)</sup> EUVL 2022, L 153, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUVL 2012, L 285, s. 1.

### Kanne 29.8.2022 – Golovaty v. neuvosto

(Asia T-521/22)

(2022/C 389/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Ivan Ivanovich Golovaty (Soligorsk, Valko-Venäjä) (edustaja: asianajaja V. Ostrovskis)

*Vastaaja:* Euroopan unionin neuvosto

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Valko-Venäjän tilanteen johdosta ja sen johdosta, että Valko-Venäjä on osallisena Venäjän Ukrainaa vastaan kohdistamassa hyökkäyksessä, määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2012/642/YUTP täytäntöönpanosta 3.6.2022 annetun neuvoston täytäntöönpanopäätöksen (YUTP) 2022/881 <sup>(1)</sup> siltä osin kuin se koskee kantajaa (liite A.2)
- kumoamaan Valko-Venäjän tilanteen johdosta ja sen johdosta, että Valko-Venäjä on osallisena Venäjän Ukrainaa vastaan kohdistamassa hyökkäyksessä, määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EY) N:o 765/2006 8 a artiklan 1 kohdan täytäntöönpanosta 3.6.2022 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2022/876 <sup>(2)</sup> siltä osin kuin se koskee kantajaa (liite A.3)

— velvoittamaan neuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kuuteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu laillisuusperiaatteen loukkaamiseen.

— Kantajan luetteloon merkitsemistä koskevat syyt sisältävät joukon ilmaisia, joita ei ole määritelty riidanalaisissa toimissa eikä oikeuskäytännössä. Tämän vuoksi niiden tarkoitus ei ole selvä kantajalle eikä hän voi yksiselitteisesti ymmärtää niitä eikä päättää, miten toimia neuvoston häntä vastaan toteuttamien toimenpiteiden osalta.

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen.

— Neuvosto ei ole osoittanut tapaa, jolla kantaja hyöttyy Lukashenkan hallinnosta tai tukee sitä. Tämän vuoksi neuvosto ei ole näyttänyt toteen, että kantaja hyöttyy Lukashenkan hallinnosta tai tukee sitä.

— Neuvosto ei ole osoittanut tapaa, jolla kantaja on vastuussa kansalaisyhteiskunnan tukahduttamisesta. Tämän vuoksi neuvosto ei ole näyttänyt toteen, että kantaja on vastuussa kansalaisyhteiskunnan tukahduttamisesta.

— Suurin osa neuvoston esittämästä näytöstä on epäluotettavaa, epätarkkaa taikka se ei liity kantajaan tai luetteloon merkitsemistä koskeviin syihin.

3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu syrjintäkiellon periaatteen loukkaamiseen.

4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu omaisuudensuojan kohtuuttomaan loukkaamiseen.

5) Viides kanneperuste, joka perustuu perusteluvollisuuden laiminlyöntiin.

6) Kuudes kanneperuste, joka perustuu puolustautumisoikeuksia koskevan periaatteen loukkaamiseen.

<sup>(1)</sup> EUVL 2022, L 153, s. 77.

<sup>(2)</sup> EUVL 2022, L 153, s. 1.

### Kanne 29.8.2022 – QU v. neuvosto

(Asia T-522/22)

(2022/C 389/23)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: QU (edustajat: asianajajat R. Martens ja V. Ostrovskis)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan ensinnäkin rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta annetun päätöksen 2014/145/YUTP (jäljempänä muutettu päätös) muuttamisesta 3.6.2022 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2022/883 <sup>(1)</sup> kantajaa koskevilta osin ja kumoamaan toiseksi Ukrainan alueellista koskemattomuutta, suvereniteettia ja itsenäisyyttä heikentävien tai uhkaavien toimien johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 269/2014 (jäljempänä muutettu asetukset) täytäntöönpanosta 3.6.2022 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2022/878 <sup>(2)</sup> kantajaa koskevilta osin

— velvoittamaan neuvoston korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut tässä oikeudenkäynnissä.