

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- toteaa, että riidanalaisessa päätöksessä on sovellettu virheellisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa
- hylkää suojan EU-(kuvio)merkkiä avanza Tu negocio koskevassa rekisteröintihakemuksessa nro 18 208 813 haettujen, luokkaan 36 kuuluvien kaikkien palvelujen osalta
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan luettuna kantajalle asiamiehen palkkioista tämän menettelyn osalta aiheutuneet kulut.

**Kanneperusteet**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

**Kanne 9.6.2022 – Rauch Furnace Technology v. EUIPO – Musto et Bureau (Schmelztiegel)**

(Asia T-347/22)

(2022/C 294/50)

Kannekirjelmän kieli: saksa

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Itävalta) (edustaja: asianajaja M. Traxler)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Italia)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Riidanalaisen yhteisömallin haltija:* Kantaja

*Riidanalainen malli:* Yhteisömalli nro 7 737 143-0001 (Schmelztiegel)

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n kolmannen valituslautakunnan 29.3.2022 asiassa R 1697/2021-3 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen sekä yhteisömallin nro 7 737 143-0001 mitättömäksi julistamisen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Olennaisten menettelysäännösten rikkominen.
- Neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002 4 artiklan rikkominen.